



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Aika 29.01.2024, klo 15:00 - 16:15

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali, Hallituskatu 12

Käsitellyt asiat

- § 31 Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**
- § 32 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 33 Perusopetuksen 5. ja 6. luokkien palauttaminen Söörmarkun koululle syksystä 2023 alkaen, valtuustoaloite, valtuutetut Heidi Sakari ja Tiina Stenman**
- § 34 Nuorisovaltuuston asettaminen vuodelle 2024 ja edustus toimielimissä**
- § 35 Satakunnan hyvinvointialueen nuorisovaltuuston jäsenten nimeäminen kaudelle 1.1.2024 - 31.12.2024**
- § 36 Päätös kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta ja veroperustemuutoksista johtuvien verotulomenetysten korvauksesta vuonna 2024**
- § 37 Opetus- ja kulttuuriministeriön valtionosuuspäätös vuodelle 2024**
- § 38 Avustusperiaatteiden päivittäminen**
- § 39 Pohjolan Voima Oyj:n hallituksen varsinaisen jäsenen valinta**
- § 40 Suisto Kiinteistöt Oy:n lainan takaus, korkeimman hallinto-oikeuden päätös**
- § 41 Lupahakemus liittymähaarojen puomien pystyttämiseksi / lausunto ja selitys hallinto-oikeudelle**
- § 42 Porin kaupunginhallituksen lausunto teknisen lautakunnan 19.9.2023 § 198 päätöstä koskevassa valitusasiassa**
- § 43 Lausunto hallituksen esitystä koskevasta luonnoksesta työttömyysturvalain muuttamiseksi**
- § 44 Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset**
- § 45 Tiedoksi merkittävät asiat**



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Arja Laulainen, puheenjohtaja
Sampsä Kataja, 1. varapuheenjohtaja, saapui 15:02
Arto Nurmi, 2. varapuheenjohtaja
Timo Aro
Aila Haikkonen
Jari Hakala
Bia Kaski
Tuomas Koivisto
Henna Kyhä, saapui 15:02
Ismo Läntinen
Milka Tommila

Muut saapuvilla olleet

Kari Nummi, controller, talousyksikkö, sihteeri
Lauri Inna, kaupunginjohtaja, esittelijä
Tuomas Hatanpää, talous- ja hallintojohtaja
Minna Heikkilä, viestintäjohtaja
Petri Huru, saapui 15:14
Timo Jauhiainen, henkilöstöjohtaja
Mari Kaunistola
Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala
Esa Kohtamäki, toimialajohtaja, sivistystoimiala
Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala
Jyrki Levonen
Pauliina Mäenpää, johtava juristi
Raisa Ranta

Allekirjoitukset

Arja Laulainen
Puheenjohtaja

Kari Nummi
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

05.02.2024

05.02.2024

Timo Aro

Ismo Läntinen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on julkisilta osin nähtävänä Porin kaupungin verkkosivuilla 6.2.2024 alkaen.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kari Nummi



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 31

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 32

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Ismo Läntinen ja Henna Kyhä (varalla Timo Aro).

Pöytäkirja tarkastetaan 5.2.2024.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Ismo Läntinen ja Timo Aro (varalla Bia Kaski).

Pöytäkirja tarkastetaan 5.2.2024.

Merkitään, että Henna Kyhä saapui tämän asian käsittelyn jälkeen kello 15.02.

Merkitään, että Sampsu Kataja saapui tämän asian käsittelyn jälkeen kello 15.02.

Merkitään, että Petri Huru saapui tämän asian käsittelyn jälkeen kello 15.14.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 33

Perusopetuksen 5. ja 6. luokkien palauttaminen Söörmarkun koululle syksystä 2023 alkaen, valtuustoaloite, valtuutetut Heidi Sakari ja Tiina Stenman

PRIDno-2023-1157

Valmistelija / lisätiedot:

Johanna Jokelainen

johanna.jokelainen@pori.fi

hallintopäällikkö

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Päätös

Esittelijä poisti asian listalta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 34

Nuorisovaltuuston asettaminen vuodelle 2024 ja edustus toimielimissä

PRIDno-2024-415

Valmistelija / lisätiedot:

Johanna Jokelainen

johanna.jokelainen@pori.fi

hallintopäällikkö

Liitteet

1 Pöytäkirjan ote-Nuorisovaltuusto - 18.01.2024 § 18

Verkkojulkisuus rajoitettu

2 Pöytäkirjan ote-Nuorisovaltuusto - 18.01.2024 § 22

Verkkojulkisuus rajoitettu

Porin kaupungin hallintosäännön 13 §:n mukaan Porin kaupungissa on seuraavat kaupunginhallituksen asettamat vaikuttamistoimielimet: nuorisovaltuusto, vanhusneuvosto, ja vammaisneuvosto ja sekä rintamaveteraaniasiain neuvottelukunta. Kaupunginhallitus on asettanut nuorisovaltuuston vuosittain.

Nuorisovaltuusto on pitänyt järjestäytymiskokouksensa 18.1.2024.

Nuorisovaltuusto jatkaa toimintaansa sivistystoimialan suomin toimintaedellytyksin.

Hallintosäännön 102 §:n mukaan nuorisovaltuusto voi nimetä valtuuston kokoukseen edustajansa, jolla on läsnäolo- ja puheoikeus. Nuorisovaltuuston edustajalla ei kuitenkaan ole läsnäolo-oikeutta valtuuston suljetussa kokouksessa. Lisäksi nuorisovaltuustolla on edustus kaupungin suurimmissa lautakunnissa. Vuoden 2024 edustuspaikat on niin ikään päätetty nuorisovaltuuston 18.1.2024 pidetyssä kokouksessa.

Nuorisovaltuuston päätöksellä vuoden 2024 edustajaksi kaupunginvaltuustoon on valittu Noa Stenrosin ja hänen varahenkilökseen Joonatan Juntunen.

Vuonna 2023 nuorisovaltuustolla on ollut edustus seuraavissa lautakunnissa: sivistyslautakunta, tekninen lautakunta, elinvoima- ja ympäristölautakunta ja vapaa-ajan lautakunnassa.

Nuorisovaltuuston päätöksellä 18.1.2024 § 18 edustajat lautakuntiin vuodeksi 2024 on valittu seuraavasti:

Sivistyslautakunta

Nuorisovaltuuston edustaja Mirella Keto ja varaedustaja Joonatan Juntunen.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta

Nuorisovaltuuston edustaja Joonatan Juntunen ja varaedustaja Robert Poussa.

Tekninen lautakunta

Nuorisovaltuuston edustaja Robert Poussa ja varaedustaja Tomas Koivuniemi.

Vapaa-ajan lautakunta

Nuorisovaltuuston edustaja Mirella Keto ja varaedustaja Joonatan Juntunen.

Asian liitteenä ovat pöytäkirjanotteet nuorisovaltuuston järjestäytymiskokouksesta 18.1.2024 § 18 ja 18.1.2024 § 22.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää:

- asettaa nuorisovaltuusto vuodelle 2024 nuorisovaltuuston esityksen mukaisesti
- todeta, että nuorisovaltuuston edustus kaupungin lautakunnissa vuonna 2024 noudattaa nuorisovaltuuston 18.1.2024 § 18 tekemää päätöstä seuraavasti:
 - Sivistyslautakunta
 - Nuorisovaltuuston edustaja Mirella Keto ja varaedustaja Joonatan Juntunen.
 - Elinvoima- ja ympäristölautakunta
 - Nuorisovaltuuston edustaja Joonatan Juntunen ja varaedustaja Robert Poussa.
 - Tekninen lautakunta
 - Nuorisovaltuuston edustaja Robert Poussa ja varaedustaja Tomas Koivuniemi.
 - Vapaa-ajan lautakunta
 - Nuorisovaltuuston edustaja Mirella Keto ja varaedustaja Joonatan Juntunen.
- päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi, että nuorisovaltuusto on nimennyt edustajakseen kaupunginvaltuuston vuoden 2024 kokouksiin Noa Stenrosin ja hänen varahenkilökseen Joonatan Juntusen.
- toteaa vielä, että nuorisovaltuuston edustajien läsnäolo-oikeus toimielinten kokouksissa ei koske salassa pidettäviä asioita.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan välittömästi kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksi

Kaupunginvaltuusto, lautakuntien sihteerit, hallintopalvelut (LUMU-tiimi, Apeli-tuki /käyttäjähallinta, PoriListat), tarkastustoimi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus, § 565, 18.12.2023

Kaupunginhallitus, § 35, 29.01.2024

§ 35

Satakunnan hyvinvointialueen nuorisovaltuuston jäsenten nimeäminen kaudelle 1.1.2024 - 31.12.2024

PRIDno-2023-4553

Kaupunginhallitus, 18.12.2023, § 565

Valmistelijat / lisätiedot:
Johanna Jokelainen
johanna.jokelainen@pori.fi
hallintopäällikkö

Liitteet

1 Satakunnan hyvinvointialueen aluehallituksen päätös 4.12.2023 § 324

Satakunnan hyvinvointialueen aluehallituksen on asetettava nuorten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi hyvinvointialueen nuorisovaltuusto tai vastaava nuorten vaikuttajaryhmä (laki hyvinvointialueesta §32). Satakunnan nuorisovaltuusto valitaan vuodeksi kerrallaan. Muut vaikuttamistoimielimet jatkavat valtuustokauden loppuun asti nykyisellä kokoonpanolla.

Vaikuttamistoimielinten jäsenet ja henkilökohtaiset varajäsenet valitaan hyvinvointialueen kunnissa siten, että kustakin kunnasta valitaan yksi varsinainen edustaja ja hänelle henkilökohtainen varajäsen. Lisäksi vaikuttamistoimielimiin voidaan valita muita henkilöitä. Aluehallitus nimeää vaikuttamistoimielinten puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan ja huolehtii vaikuttamistoimielinten toimintaedellytyksistä. Nuorisovaltuusto nimeää ensimmäisessä kokouksessaan puheenjohtajan joukostaan itse valitsemanaan. Vaikuttamistoimielimet ovat yksi tapa hyvinvointialueen asukkaille osallistua ja vaikuttaa hyvinvointialueen toimintaan.

Kuntia pyydetään 31.1.2024 mennessä ilmoittamaan hyvinvointialueen kirjaamoon nimetyt nuorisovaltuuston jäsenet, varajäsenet ja heidän yhteystietonsa. Hyvinvointialue kokoaa tiedot yhteen ja tuo ne aluehallituksen tiedoksi. Uusi nimetty nuorisovaltuusto kaudelle 1.1.2024- 31.12.2024 jatkaa toimintaa nuorisovaltuuston toimintasäännön mukaisesti.

Satakunnan hyvinvointialueen päätös 4.12.2023 § 324 on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää pyytää Porin kaupungin nuorisovaltuustoa tekemään esityksen kaupunginhallitukselle 15.1.2024 mennessä Satakunnan hyvinvointialueen nuorisovaltuustoon nimettävästä jäsenestä ja varajäsenestä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus, 29.01.2024, § 35

Valmistelija / lisätiedot:
Johanna Jokelainen
johanna.jokelainen@pori.fi
hallintopäällikkö

Liitteet

- 1 Alkuperäinen, Satakunnan hyvinvointialueen aluehallituksen päätös 4.12.2023 § 324. Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 2 Satakunnan hyvinvointialueen aluehallituksen päätös 4.12.2023 § 324
- 3 Pöytäkirjan ote, Nuorisovaltuusto.18.01.2024 § 20
Verkkojulkisuus rajoitettu

Satakunnan hyvinvointialueen aluehallituksen on asetettava nuorten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi hyvinvointialueen nuorisovaltuusto tai vastaava nuorten vaikuttajaryhmä (laki hyvinvointialueesta §32). Satakunnan nuorisovaltuusto valitaan vuodeksi kerrallaan. Muut vaikuttamistoimielimet jatkavat valtuustokauden loppuun asti nykyisellä kokoonpanolla.

Vaikuttamistoimielinten jäsenet ja henkilökohtaiset varajäsenet valitaan hyvinvointialueen kunnissa siten, että kustakin kunnasta valitaan yksi varsinainen edustaja ja hänelle henkilökohtainen varajäsen. Lisäksi vaikuttamistoimielimiin voidaan valita muita henkilöitä. Aluehallitus nimeää vaikuttamistoimielinten puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan ja huolehtii vaikuttamistoimielinten toimintaedellytyksistä. Nuorisovaltuusto nimeää ensimmäisessä kokouksessaan puheenjohtajan joukostaan itse valitsemanaan. Vaikuttamistoimielimet ovat yksi tapa hyvinvointialueen asukkaille osallistua ja vaikuttaa hyvinvointialueen toimintaan.

Kuntia pyydetään 31.1.2024 mennessä ilmoittamaan hyvinvointialueen kirjaamoon nimetyt nuorisovaltuuston jäsenet, varajäsenet ja heidän yhteystietonsa. Hyvinvointialue kokoaa tiedot yhteen ja tuo ne aluehallituksen tiedoksi. Uusi nimetty nuorisovaltuusto kaudelle 1.1.2024- 31.12.2024 jatkaa toimintaa nuorisovaltuuston toimintasäännön mukaisesti.

Satakunnan hyvinvointialueen päätös 4.12.2023 § 324 on liitteenä.

Kaupunginhallitus on päättänyt 18.12.2023 § 565 Porin kaupungin nuorisovaltuustoa tekemään esityksen kaupunginhallitukselle 15.1.2024 mennessä Satakunnan hyvinvointialueen nuorisovaltuustoon nimettävästä jäsenestä ja varajäsenestä.

Porin kaupungin nuorisovaltuusto on 18.1.2024 § 20 päättänyt esittää, että Satakunnan hyvinvointialueen nuorisovaltuustoon nimetään jäseneksi Ronja Jokimäki ja varajäseneksi Tomas Koivuniemi.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää nimetä Satakunnan hyvinvointialueen nuorisovaltuustoon jäseneksi Ronja Jokimäen ja varajäseneksi Tomas Koivuniemen.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan välittömästi kokouksessa.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksi

Satakunnan hyvinvointialueen kirjaamo 31.1.2024 mennessä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 36

Päätös kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta ja veroperustemuutoksista johtuvien verotulomenetysten korvauksesta vuonna 2024

PRIDno-2024-30

Valmistelija / lisätiedot:

Martti Kujanpää
martti.kujanpaa@pori.fi
controller, talousyksikkö

Liitteet

- 1 Päätös_kunnan_peruspalvelujen_valtionosuudesta_2024
- 2 Päätös kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 2024
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 3 Liite 1 Maksuerittely
- 4 Liite 2_OIKAISUVAATIMUSOHJEET.

Valtiovarainministeriö on kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain 45 §:n nojalla myöntänyt kunnille kunnan peruspalvelujen valtionosuutta sekä päättänyt kuntien veroperustemuutoksista johtuvista verotulomenetysten korvauksista vuodelle 2024.

Päätöksen mukaan Porin kaupungin valtionosuus vuodelle 2024 on yhteensä 10.823.963 euroa. Tästä peruspalvelujen valtionosuus on 5.192.309 euroa, veroperustemuutoksista johtuvien veromenetysten korvaus 13.542.362 euroa, esi- ja perusopetuksen kotikuntakorvaustulot 1.299.327 euroa ja kotikuntakorvausmenot -4.061.497 euroa. Opetus- ja kulttuuritoimen valtionosuusrahoitus on -5.148.538 euroa.

Kaupunginvaltuuston hyväksymässä vuoden 2024 talousarviossa valtionosuuksien määräksi, pois lukien esi- ja perusopetuksen kotikuntakorvaukset, jotka ovat sivistystoimialan määrärahoissa, arvioitiin 12,8 miljoonaa euroa. Tehtyjen päätösten perusteella valtionosuuksien määrä on yhteensä 13,6 miljoonaa euroa.

Jos kunta on tyytymätön valtiovarainministeriön kunnan peruspalvelujen valtionosuuden myöntämistä tai veroperustemuutoksista johtuvien verotulomenetysten korvausta koskevaan päätökseen, sillä on kunnan peruspalvelujen valtionosuuslain 51 §:n nojalla oikeus kolmen kuukauden kuluessa päätöksestä tiedon saatuaan tehdä kirjallinen oikaisuvaatimus valtiovarainministeriölle.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee päätöksen tiedoksi ja päättää, ettei siihen haeta muutosta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 37

Opetus- ja kulttuuriministeriön valtionosuuspäätös vuodelle 2024

PRIDno-2024-224

Valmistelija / lisätiedot:
Martti Kujanpää
martti.kujanpaa@pori.fi
controller, talousyksikkö

Liitteet

1 OKM päätös 2024

Opetus- ja kulttuuriministeriö on opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain 50 §:n 1 momentin ja 57 §:n 3 momentin sekä vapaasta sivistystyöstä annetun lain 16 §:n 1 momentin ja 17 §:n nojalla päättänyt 29.12.2023 myöntää kunnille valtionosuutta sekä kuntayhtymille, rekisteröidyille yhteisöille ja säätiöille rahoitusta vuodeksi 2024 mainituissa laeissa tarkoitettuja käyttökustannuksia varten.

Opetus- ja kulttuuriministeriön valtionosuus Porin kaupungille vuonna 2024 on -5.148.538 euroa. Vuoden 2024 talousarviossa valtionosuuden määräksi on arvioitu -6.168.768 euroa. Merkittävimmät valtionosuuden lisäykset talousarvioon verrattuna aiheutuvat ammatillisen ja lukiokoulutuksen kuntien omarahoitusosuuden pienentymisestä sekä perusopetukseen valmistavan opetuksen määrän kasvusta.

Opetus- ja kulttuuriministeriö tarkistaa kunnille vuodeksi 2024 myönnetyn valtionosuuden sekä kuntayhtymille, rekisteröidyille yhteisöille ja säätiöille vuodeksi 2024 myönnetyn rahoituksen varainhoitovuoden 2024 keskimääräisten oppilas- ja opiskelijamäärien mukaiseksi vuoden 2024 loppuun mennessä rahoituslain 50 §:n 2 momentin nojalla.

Päätökseen voi hakea oikaisua opetus- ja kulttuuriministeriöltä kolmen kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee päätöksen tiedoksi ja päättää, ettei siihen haeta muutosta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus, § 775, 19.12.2022

Kaupunginhallitus, § 38, 29.01.2024

§ 38

Avustusperiaatteiden päivittäminen

PRIDno-2022-6756

Kaupunginhallitus, 19.12.2022, § 775

Valmistelijat / lisätiedot:
Tiina M Toivonen
tiina.m.toivonen@pori.fi
controller, talousyksikkö

Liitteet

1 Porin kaupungin avustusperiaatteet_luonnos 12.12.2022

Porin kaupungin uudet avustusperiaatteet otettiin käyttöön vuoden 2021 alussa. Uudet avustusmuodot muodostavat toimivan ja kattavan kokonaisuuden ja avustusuudistuksesta on saatu myönteistä palautetta järjestöiltä. Periaatteiden soveltamisesta saadun käytännön kokemuksen myötä niitä muutettiin vähäisesti kahteen otteeseen viime vuoden aikana.

Nyt valmistellun laajemman päivityksen keskeiset muutokset ovat seuraavat:

- Kaikkien myönnettävien avustusten tulee liittyä kuntalaisten hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseen, joiden rinnalle on nyt nostettu turvallisuus.
- Maininta hyvinvointirahan hakemista ja myöntämistä koskevasta aikataulusta on poistettu, mikä tuo joustavuutta mahdollistaen vaikkapa kaksi erillistä hakua vuoden aikana.
- Periaatteista on poistettu lupaus käsitellä ympäri vuoden haettavat avustushakemukset kahden kuukauden kuluessa, koska toimielinten kokousaikataulu (kokoukset pääsääntöisesti kerran kuukaudessa) ei tue tavoitteen saavuttamista.
- Periaatteissa on huomioitu avustuspäätösten siirtyminen sivistyslautakunnalta ja elinvoima- ja ympäristölautakunnalta vapaa-ajan lautakunnalle.
- Tapahtuma-avustusten ja hankeavustusten myöntämisen kriteerit on yhdenmukaistettu elinvoima- ja ympäristölautakunnalle 14.12. esitettävien täydennettävien kriteerien kanssa.
- Jatkossa yritykset eivät voi hakea kevytavustuksia, jotta avustukset eivät vääristä kilpailua. Tapahtuma-avustuksia ne voivat hakea edelleen.
- Toimintatönnien myöntämiseen on määritelty aikaisempaa tarkemmat kriteerit, jotta hakemuksen menestymisen mahdollisuudet ovat paremmin etukäteen hakijoiden arvioitavissa.
- Avustustyöryhmää koskevat maininnat on muutettu muotoon *työryhmä*, sillä parhaillaan valmistellaan avustustyöryhmän korvaamista nykyistä laajemman tehtäväkentän omaavalla yhdistysyhteistyöryhmällä.

Kaikki periaatteisiin ehdotettavat muutokset on merkitty liitteenä olevaan asiakirjaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitukselle esitetään, että päivitetty avustusperiaatteet tulisivat voimaan vuoden 2023 alusta lähtien, jolloin niitä voidaan soveltaa kaikkiin ensi vuonna haettavaan ja myönnettäviin avustuksiin.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä esitetyt muutokset avustusperiaatteisiin tulevaksi voimaan vuoden 2023 alusta lähtien.

Pöytäkirja tämän asian osalta päätetään tarkastaa heti kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus, 29.01.2024, § 38

Valmistelija / lisätiedot:

Annika From

annika.from@pori.fi

Liitteet

1 Porin kaupungin avustusperiaatteet_luonnos_23.01.2024

Porin kaupunginhallitus hyväksyi kaupungin avustusperiaatteet kokouksessaan 28.9.2020 § 501. Sen jälkeen avustusperiaatteita on päivitetty (KH 13.9.2021 § 624, KH 20.12.2021 § 885 ja KH 19.12.2022 § 775). Periaatteiden soveltamisesta saadun käytännön kokemuksen myötä avustusperiaatteita on tarpeen päivittää. Valmistellun päivityksen keskeiset muutokset ovat seuraavat:

- Periaatteiden yleisiin ehtoihin on lisätty maininta alaikäisille ja perheille suunnattujen tapahtumien ja toiminnan päihteettömyydestä. Tämä lisäys tukee kaupungin strategisia tavoitteita terveellisten elämäntapojen tukemisessa.
- Lisäksi yhdistykseltä edellytetään rekisteröitymistä ja toiminnan kuvaamista Lähellä.fi palveluun. Lähellä.fi on digitaalinen järjestötietopalvelu ja yhdistykset voivat maksutta rekisteröityä sekä ilmoittaa omasta toiminnastaan palvelussa.
- Periaatteisiin on lisätty avustuksen hakijalle suositus jättää avustushakemus jo ennen hakuajan päättymistä, sillä silloin palvelussa saattaa olla ruuhkaa.
- Avustuksen saajalle on lisätty velvoite tuoda esille toimintakertomuksessaan tai muulla avustuksen myöntäjän edellyttämällä tavalla, että tapahtumaa tai toimintaa toteutetaan Porin kaupungin avustuksella. Velvoite edistää avoimuutta ja läpinäkyvyyttä avustusten käyttöön liittyen.
- Jatkuvassa haussa olevien avustusten hakeminen tulee tapahtua ennen toiminnan ja tapahtuman toteuttamista.
- Periaatteisiin on lisätty maininta myöhästyneiden tai sähköisen hakujärjestelmän ulkopuolelta toimitettujen hakemusten hylkäämisestä. Lisäksi avustus voidaan evätä, jos hakijan todetaan esittäneen hakemuksensa tueksi totuudenvastaisia seikkoja tai jos hakija ei ole noudattanut Porin kaupungin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

aikaisempina vuosina myöntämän avustuksen käytölle asetettuja yleisiä tai erityisiä ehtoja. Tämä lisäys edistää avustusten hakemisen ja käytön vastuullisuutta ja oikeudenmukaisuutta.

- Avustuksen käytön valvonnan toteuttamisessa voidaan käyttää kaupungin sisäistä tarkastusta. Sisäisen tarkastuksen käyttö lisää avustusten käytön valvonnan läpinäkyvyyttä ja osoittaa kaupungin sitoutumista vastuulliseen varojen hallintaan.
- Jos avustuksen saaja ei käytä myönnettyä avustusta täysimääräisenä, tulee loppuosa palauttaa Porin kaupungille. Avustus tulee käyttää hakemuksessa kuvattuun toimintaan saadun päätöksen mukaisesti. Tällä ehdolla varmistetaan, että kaupungin myöntämiä avustuksia käytetään vastuullisesti ja anottuun käyttötarkoitukseen.
- Useammalle vuodelle myönnettävät avustukset ovat ehdollisia, edellyttäen talousarviomäärärahaa tulevana vuosina.
- Kumppanuussopimusten raportointiaikataulu on tarkennettu, jotta aikataulu on selkeämpi. Myös sopimuksen kesto on tarkennettu määrittelemällä keston aikahaarukaksi 2–4 vuotta.
- Hankeavustusten myöntämiseen liittyviä kriteereitä on yhdenmukaistettu elinvoima- ja ympäristölautakunnalle 24.1. esitettävien kriteerien kanssa.
- Rakkaudella porilaisille -hyvinvointirahan myöntöperusteisiin on lisätty maininta, ettei avustus ole tarkoitettu vuosittain toistuvaan toimintaan. Tämä lisäys tukee hyvinvointirahan tarkoitusta kannustaa kehittämään uusia ideoita ja hankkeita vuosittain toistuvien teemojen mukaisesti.
- Toimintatontin myöntöperusteisiin on lisätty ehto, ettei avustusta voida myöntää toimintaan, johon hakija saa Porin kaupungin toiminta-avustusta. Tämä lisäys tukee periaatetta, jonka mukaan toimintatonttia ei voida myöntää yhdistyksen tai seuran perustoimintaan.
- Yhdistystä koskevat maininnat on korvattu suurimpaan osaan asiakirjaa muotoon *avustuksen saaja*, sillä osaa avustuksista voivat hakea muutkin kuin yhdistykset.
- Raportointitapaa on tarkennettu niiden avustusmuotojen osalta, joissa käytössä on sähköinen raportointilomake.

Kaikki periaatteisiin ehdotettavat muutokset on merkitty liitteenä olevaan asiakirjaan.

Kaupunginhallitukselle esitetään, että päivitetyt avustusperiaatteet tulisivat voimaan 1.2.2024, jolloin niitä voidaan alkaa soveltaa haettavaan ja myönnettäviin avustuksiin.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä esitetyt muutokset avustusperiaatteisiin tulevaisuuteen voimaan 1.2.2024 alkaen.

Pöytäkirja tämän asian osalta päätetään tarkastaa heti kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksi



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Lautakunnat, avustushakemusten käsittelystä ja päätösten valmistelusta vastaavat henkilöt, talouspalvelut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 39

Pohjolan Voima Oyj:n hallituksen varsinaisen jäsenen valinta

PRIDno-2024-350

Valmistelija / lisätiedot:
Päivi Yli-Kauhaluoma-Nurmi
paivi.yli-kauhaluoma-nurmi@pori.fi
controller

Liitteet

1 PVO osakkaiden yksimielinen päätös XX.1.2024_luonnos

Pohjolan Voima Oyj on lähettänyt osakkailleen maanantaina 22. tammikuuta 2024 päivätyn sähköpostin, missä todetaan seuraavaa:

"Hyvät Pohjolan Voiman osakkaat,

Pohjolan Voiman hallituksen varsinainen jäsen Antti Vilkuna on eronnut hallituksen jäsenyydestä 31.12.2023. Pohjolan Voiman hallitus on todennut perjantain 19.1. kokouksessa, että osakkaille ehdotetaan yksimielistä päätöstä uuden hallitusjäsenen valitsemiseksi.

Suomen Voima ehdottaa, että hallituksen varsinaiseksi jäseneksi valitaan Porvoon Energia Oy:n toimitusjohtaja Måns Holmberg.

Liitteenä luonnos osakkaiden yksimieliseksi päätökseksi. Pyydämme ystävällisesti kuittaamaan, että päätös voidaan puolestanne allekirjoittaa sekä ilmoittamaan, kuka tai ketkä päätöksen puolestanne allekirjoittavat."

Liitteenä on osakkaiden päätösluonnos, missä esitetään valittavaksi varsinaiseksi jäseneksi suostumuksensa mukaisesti Måns Holmberg.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää Porin kaupungin osalta hyväksyä Pohjolan Voima Oyj:n hallituksen ehdotuksen osakkaille, että hallituksen varsinaiseksi jäseneksi eronneen Antti Vlikunan tilalle valitaan suostumuksensa mukaisesti Måns Holmberg ja valtuuttaa Porin kaupungin puolesta elinvoima- ja ympäristötoimialan toimialajohtaja Lauri Kilkun allekirjoittamaan osakkaiden yksimielisen päätöksen.

Pöytäkirja tämän asian osalta päätetään tarkastaa välittömästi kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksi

Pohjolan Voima Oyj, Porin kaupunki/toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala, Lauri Kilku

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus, § 798,08.11.2021
Kaupunginvaltuusto, § 225,15.11.2021
Kaupunginhallitus, § 170,14.03.2022
Kaupunginhallitus, § 40, 29.01.2024

§ 40

Suisto Kiinteistöt Oy:n lainan takaus, korkeimman hallinto-oikeuden päätös

PRIDno-2021-2081

Kaupunginhallitus, 08.11.2021, § 798

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouni Lampinen
jouni.lampinen@pori.fi
rahoitusjohtaja

Liitteet

- 1 Takauspyyntö Suisto Kiinteistöt Oy
- 2 Suisto_hallitus_2021_12_ote

Suisto Kiinteistöt Oy (myöhemmin Yhtiö) on Porin kaupungin 100 %:sti omistama tytäryhtiö ja se kuuluu Porin kaupunkikonserniin.

Yhtiö on hankkinut kiinteistökokonaisuuden, jonka kiinteistötunnukset ovat 609-65-4-4 ja 609-65-4-18. Kiinteistökokonaisuuden kauppasumma oli 8 M€, joka suoritettiin osin Yhtiön kassavaroin 1,7 M€ sekä Porin kaupunginhallituksen tätä tarkoitusta myöntämällä 6,3 M€:n lyhytaikaisella kassalainalla.

Yhtiö pyytää hakemuksessaan Porin kaupungin 80 %:n takausta enintään 6.300.000,00 euron 10 vuoden pitkäaikaiselle lainalle, jolla on tarkoitus maksaa pois Yhtiölle kaupungin toimesta myönnetty kassalaina.

Yhtiö omistaa n. 100 ha:n kiinteistökokonaisuuden Porin Mäntyluodossa (telakka), jolla sijaitsee n. 54.000 m² teollisuus- ja toimistorakennuksia sekä n. 6 ha:n kiinteistökokonaisuuden Porin Karjarannassa, jolla sijaitsee n. 18.000 m² vuokrattavissa olevia teollisuus, varasto- ja toimistorakennuksia. Lisäksi yhtiö omistaa Porin Tiilimäellä vanhoja ammattikorkeakoulurakennuksia, jotka ovat vuokrattu Porin kaupungille.

Enersense-konserniin kuuluva Enersense Works Oy on ostanut 4.10.2021 allekirjoitetulla kauppakirjalla Pori Offshore Constructions Oy:n osakekannan. Samalla päivämäärällä Yhtiö on ostanut Pori Offshore Constructions Oy:ltä yllä mainitun kiinteistökokonaisuuden ja vuokrannut sen takaisin sale and lease back -järjestelyllä. Kyseessä on pääomavuokrasopimus, jonka perusteella vuokralainen vastaa kaikista kiinteistön ylläpitokuluista. Yhtiö vastaa kiinteistöverosta ja vakuutuksesta. Enersense-konsernin Yhtiölle maksama vuosivuokra on 800.000 euroa ja nettokassavirta muodostuu siten, että summasta vähennetään Porin kaupungille maksettava kiinteistövero sekä kiinteistön vakuutusmaksu. Sopimuksen nettokassavirta on siten n. 670 t€/vuosi ja kesto 5 vuotta, jonka jälkeen sopimus jatkuu joko toistaiseksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

voimassa olevana tai uudella viiden vuoden sopimuskaudella, johon vuokralaisella on optio. Enersense International Oyj on antanut omavelkaisen takauksen vuokrasopimuksen vastuista.

Lainarahoituksen kilpailutuksen tuloksena Yhtiön hallitus on päättänyt valitsemaan lainan tarjoajaksi Danske Bankin, jonka laina-aika on 10 vuotta. Kiinteä korko 0,70 % on voimassa 5 vuotta lainan nostosta, minkä jälkeen tapahtuu uudelleen hinnoittelu sen hetkistä markkinatilannetta vastaavaksi. Korot ja tasalyhennykset peritään puolivuositain. Ensimmäinen lyhennys tapahtuisi alustavasti 31.8.2022. Yhtiön hallituksen päätös on ehdollinen, sillä lainarahoitus edellyttää Porin kaupungin 80 % omavelkaista takausta lainapääomasta.

Danske Bankin lainatarjouksessa on myös Yhtiölle myönnettävälle lainalle kovenanttiehto, jonka mukaan Porin kaupungin omistus Suisto Kiinteistöt Oy:n osakkeista ja äänivallasta tulee säilyä 100 %:ssa. Muutokset Yhtiön omistuksessa vaativat Danske Bankin hyväksynnän.

Kuntalain takauksia koskeva pykälän 129 mukaan kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla. Kunta voi myöntää takauksen tai muun vakuuden kilpailutilanteessa markkinoilla toimivan yhteisön velasta tai muusta sitoumuksesta ainoastaan, jos yhteisö kuuluu kuntakonserniin tai se on kuntien tai kuntien ja valtion yhteisessä määräysvallassa. Kunnan on lisäksi otettava huomioon, mitä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 ja 108 artiklassa säädetään.

Euroopan komission tiedonannossa 2008/C155/02 on otettu kantaa erityisesti takausten ja vakuuksien osalta niiden kuulumisesta valtioneuvoston piiriin. Tiedonannossa kuvaillaan edellytykset, joiden täyttyessä takauksen myöntämiseen ei sisälly valtioneuvoston tukea. Edellytykset, joiden kaikkien täytyy toteutua, ovat seuraavat:

1. velallinen ei ole taloudellisissa vaikeuksissa;
2. takauksen laajuus on tarkasti määriteltävissä myöntämishetkellä;
3. takaus liittyy rahoitustoimeen, sille on asetettu kiinteä enimmäismäärä ja se ei kata enempää kuin 80 % lainan tai muun rahoitussitoumuksen määrästä;
4. takauksesta suoritetaan myöntäjälle markkinaperusteinen korvaus.

Omistajaohjaus- ja rahoitusyksikkö toteaa, että haettava rahalaitoslaina on kilpailutettu ja lainan korkosidonnaisuus on omistajaohjaus- ja rahoitusyksikön mielestä perusteltu. Koska Yhtiö toimii tulkinnan mukaan kilpailulla markkinoilla, Porin kaupungin omavelkainen takaus on rajoitettava 80 prosenttiin lainan määrästä ollen euroina 5.040.000,00. Yhtiöllä on myös vakiintunutta kassavirtaa, jolla pystytään huolehtimaan lainanlyhennyksistä. Lisäksi ulkopuolisilla teetettyjen arviokirjojen perusteella kiinteistöjen arvo ympäristövastuillakin vähennettynä ylittää reilusti nyt mahdollisen takauksen kohteena olevan lainamäärän. Kaupungin takaus liittyy tiettyyn rahoitustoimeen ja sille on asetettu kiinteä enimmäismäärä sekä sen voimassaoloaika rajoitetaan 10 vuoteen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Takauksesta peritään markkinaehtoinen hinta. Omistajaohjaus- ja rahoitusyksikkö on määrittänyt takausprovision ns. safe harbour -maksun mukaisesti 0,4 %:ksi. Provisio peritään vuosittain jäljellä olevan lainapääoman määrästä. Kaupunginhallituksella on oikeus tarvittaessa tarkistaa takausprovision määrää myöhemmin luokituslaitosten arviointien ja komission takauksina annettavia valtioneukia koskevan tiedonannon perusteella.

Omistajaohjaus- ja rahoitusyksikkö esittää, että Yhtiö antaisi Porin kaupungille vastavakuudeksi takauksesta jälkipanttina kiinteistökiinnityksen määrältään 5.040.00,00 euroa. Samalla omistajaohjaus- ja rahoitusyksikkö katsoo, että tämä myönnettävä takaus ei vaaranna Porin kaupungin kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä.

Lisäksi omistajaohjaus- ja rahoitusyksikkö toteaa, että yhteisön, jonka puolesta kaupungin takaus on annettu, tulee välittömästi antaa kaupunginhallitukselle ilmoitus toimintaansa olennaisesti vaikuttavista muutoksista taloudessaan.

Ehdotus

Esittelijä: Aino-Maija Luukkonen porluukkai

Kaupunginhallitus päättää ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto myöntää Suisto Kiinteistöt Oy:lle Danske Bankista em. ehdoin otettavalle enintään 6.300.000,00 euron lainalle omavelkaisen takauksen siten, että kaupungin takaus kattaa 80 % yhtiölle myönnettävästä lainasta ollen siis maksimissaan 5.040.000,00 euroa. Laina-aika on 10 vuotta. Tasalyhennykset tapahtuvat ja korko maksetaan puolivuositain. Ensimmäinen lyhennys tapahtuisi arviolta 08/2022. Velasta perittävä vuotuinen kiinteä korko on 0,70 %, joka on voimassa 5 vuotta lainan nostosta, minkä jälkeen tapahtuu uudelleen hinnoittelu sen hetkistä markkinatilannetta vastaavaksi.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että takauksen myöntämisen ehtoina ovat:

- Annettavan omavelkaisen takauksen myöntämisestä peritään 0,4 %:n takausprovisio vuosittain jäljellä olevan lainapääoman määrästä. 1. vuoden takausprovisio on maksettava viisi (5) pankkipäivää velkakirjan allekirjoittamisesta Porin kaupungin omistajaohjaus- ja rahoitusyksikön ilmoittamalle pankkitilille. Kaupunginhallituksella on oikeus tarkistaa tarvittaessa takausprovision määrää myöhemmin luokituslaitosten arviointien ja komission takauksina annettavia valtioneukia koskevan tiedonannon perusteella.
- Suisto Kiinteistöt Oy antaa Porin kaupungille vastavakuudeksi takauksesta jälkipanttina kiinteistökiinnityksen määrältään 5.040.00,00 euroa.
- Suisto Kiinteistöt Oy:n tulee takauksen myöntämisen jälkeen antaa Porin kaupunginhallitukselle välittömästi ilmoitus omaan toimintaansa olennaisesti vaikuttavista muutoksista taloudessaan.

Pöytäkirja tämän asiakohdan osalta tarkastetaan välittömästi kokouksessa.

Kokouskäsitely

Tämän asian kohdalla poistuivat esteellisinä:

Arja Laulainen (yhteisöjäävi, Länsi-Suomen Osuuspankin hallintoneuvoston jäsen)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Aila Haikkonen (yhteisöjäävi, Länsi-Suomen Osuuspankin edustajiston jäsen)
Bia Kaski (osallisuusjäävi, läheinen on palvelussuhteessa tarjoajaan)
Sinikka Alenius (yhteisöjäävi, Länsi-Suomen Osuuspankin edustajiston jäsen)
Lauri Kilku (yhteisöjäävi, Suisto Kiinteistöt Oy:n hallituksen puheenjohtaja)
Puheenjohtajana tämän asiakohdan ajan toimi Sampsa Kataja.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirja tämän asiakohdan osalta tarkastettiin välittömästi kokouksessa.

Merkitään, että kokouksen päätteeksi kaupunginhallitus päätti, että Yliopistokeskuksen syysseminaariin Porissa 29.11.2021 osallistuvat Arja Laulainen, Sampsa Kataja, Esa Kohtamäki ja Aino-Maija Luukkonen.

Lisäksi kaupunginhallitus päätti, että Aluekehittämispäiville Porissa 8.12.2021 osallistuvat Arja Laulainen, Mari Kaunistola ja Aino-Maija Luukkonen.

Esteellisyys

Arja Laulainen, Aila Haikkonen, Sinikka Alenius, Bia Kaski ja Lauri Kilku

Kaupunginvaltuusto, 15.11.2021, § 225

Liitteet

- 1 Takauspyyntö Suisto Kiinteistöt Oy
- 2 Suisto_hallitus_2021_12_ote

Kaupunginhallitus käsitteli asian kokouksessaan 8.10.2021 § 798.

Asian esittely ja käsittely on historiatiedoissa.

Ehdotus

Kaupunginhallituksen päätösehdotus:

Kaupunginvaltuusto päättää myöntää Suisto Kiinteistöt Oy:lle Danske Bankista em. ehdoin otettavalle enintään 6.300.000,00 euron lainalle omavelkaisen takauksen siten, että kaupungin takaus kattaa 80 % yhtiölle myönnettävästä lainasta ollen siis maksimissaan 5.040.000,00 euroa. Laina-aika on 10 vuotta. Tasalyhennykset tapahtuvat ja korko maksetaan puolivuositain. Ensimmäinen lyhennys tapahtuisi arviolta 08/2022. Velasta perittävä vuotuinen kiinteä korko on 0,70 %, joka on voimassa 5 vuotta lainan nostosta, minkä jälkeen tapahtuu uudelleen hinnoittelu sen hetkistä markkinatilannetta vastaavaksi.

Kaupunginvaltuusto päättää, että takauksen myöntämisen ehtoina ovat:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- Annettavan omavelkaisen takauksen myöntämisestä peritään 0,4 %:n takausprovisio vuosittain jäljellä olevan lainapääoman määrästä. 1. vuoden takausprovisio on maksettava viisi (5) pankkipäivää velkakirjan allekirjoittamisesta Porin kaupungin omistajaohjaus- ja rahoitusyksikön ilmoittamalle pankkitilille. Kaupunginhallituksella on oikeus tarkistaa tarvittaessa takausprovisio määrää myöhemmin luokituslaitosten arviointien ja komission takauksina annettavia valtioneuvoston koskevan tiedonannon perusteella.
- Suisto Kiinteistöt Oy antaa Porin kaupungille vastavakuudeksi takauksesta jälkipanttina kiinteistökiinnityksen määrältään 5.040.00,00 euroa.
- Suisto Kiinteistöt Oy:n tulee takauksen myöntämisen jälkeen antaa Porin kaupunginhallitukselle välittömästi ilmoitus omaan toimintaansa olennaisesti vaikuttavista muutoksista taloudessaan.

Kokouskäsittely

Merkittään, että Lauri Kilku poistui esteellisenä (yhteisöjäävi) tämän asiakohdan käsittelyn ajaksi. Kilku on Suisto Kiinteistöt Oy:n toimitusjohtaja.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Esteellisyys

Lauri Kilku

Kaupunginhallitus, 14.03.2022, § 170

Liitteet

1 HAO:n lausuntopyyntö 15.2.2022 mennessä

Kaupunginvaltuusto päätti 15.11.2021 myöntää Suisto Kiinteistöt Oy:lle enintään 6.300.000 euron lainalle omavelkaisen takauksen siten, että kaupungin takaus kattaa 80 % yhtiölle myönnettävästä lainasta. Laina-aika on 10 vuotta. Takauksen myöntämisen ehtoina olivat 0,4 %:n takausprovisio ja vastavakuudeksi annettu jälkipanttaus kiinteistökiinnityksenä määrältään 5.040.000 euroa. Yksityiskohtainen päätös on luettavissa historiatiedoissa.

[peitetty] jätti 22.11.2021 kaupungintalon opastukseen kaupunginhallitukselle osoitetun kirjelmän, jossa vaadittiin valtuuston päätöksen kumoamista.

Asiakirjat siirrettiin hallintolain 21 §:n perusteella Turun hallinto-oikeudelle. Turun hallinto-oikeus on nyt pyytänyt valituksen johdosta valtuuston lausuntoa. Vastauksen antamiselle asetettua määräaikaa on pidennetty päättymään 18.3.2022.

Ehdotus

Esittelijä: Aino-Maija Luukkonen porluukkai

Kaupunginhallitus päättää antaa Turun hallinto-oikeudelle [peitetty] valituksen johdosta Porin kaupungin hallintosäännön 28 §:n 1 mom 14 kohdan perusteella seuraavan sisältöisen lausunnon:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Porin kaupunginvaltuusto päätti 15.11.2021 § 225 myöntää Suisto Kiinteistöt Oy:lle Danske Bankista esittelyssä mainituin ehdoin otettavalle enintään 6.300.000 euron lainalle omavelkaisen takauksen siten, että kaupungin takaus kattaa 80 % yhtiölle myönnettävästä lainasta ollen siis maksimissaan 5.040.000 euroa. Laina-aika on 10 vuotta. Tasalyhennykset tapahtuvat ja korko maksetaan puolivuositain. Ensimmäinen lyhennys tapahtuisi arviolta 08/2022. Velasta perittävä vuotuinen kiinteä korko on 0,70 %, joka on voimassa 5 vuotta lainan nostosta, minkä jälkeen tapahtuu uudelleen hinnoittelu sen hetkistä markkinatilannetta vastaavaksi.

Kaupunginvaltuusto päätti, että takauksen myöntämisen ehtoina ovat:

annettavan omavelkaisen takauksen myöntämisestä peritään 0,4 %:n takausprovisio vuosittain jäljellä olevan lainapääoman määrästä päätöksessä lähemmin kuvatuin ehdoin;

Suisto Kiinteistöt antaa Porin kaupungille vastavakuudeksi takauksesta jälkipanttina kiinteistökiinnityksen määrältään 5.040.000 euroa sekä

Suisto Kiinteistöt Oy:n tulee takauksen myöntämisen jälkeen antaa Porin kaupunginhallitukselle välittömästi ilmoitus omaan toimintaansa olennaisesti vaikuttavista muutoksista taloudessaan.

[peitetty] vetoaa valituksessaan kuntalain 129 §:ään ja valtioneuvoston päätöksiin.

Kuntalain 129 §:n 1 mom mukaan kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla. Saman säännöksen 2 mom mukaan kunta voi myöntää takauksen tai muun vakuuden kilpailutilanteessa markkinoilla toimivan yhteisön velasta tai muusta sitoumuksesta ainoastaan, jos yhteisö kuuluu kuntakonserniin tai se on kuntien tai kunnan ja valtion yhteisessä määräysvallassa.

Suisto Kiinteistöt Oy kuuluu Porin kaupungin kuntakonserniin ja on Porin kaupungin 100 %:sesti omistama tytäryhtiö.

Porin kaupunki on hankkinut tämän lausunnon liitteeksi Suisto Kiinteistöt Oy:n tilinpäätöksen vuodelta 2021 sekä tilinpäätöksen sisältävän tilintarkastuskertomuksen. Yhtiön osakepääoma ei ole, toisin kuin valituksessa väitetään, nyt tilinpäätöshetkellä 31.12.2021 eikä myöskään valtuuston takauspäätöksen tekoaikana 15.11.2021 negatiivinen vaan vahvasti positiivinen 2.216.022,53 euroa. Tämä perustuu erityisesti siihen, että Kiinteistö Oy Porin Tiilimäki (Y-tunnus 2787232-7) on sulautunut Suisto Kiinteistöt Oy:hön 30.6.2021, jolloin sulautuneen yhtiön varat ja velat ovat siirtyneet vastaanottavalle yhtiölle. Tästä johtuen myös Suisto kiinteistöt Oy:n taseen loppusumma 31.12.2021 11.094.595,50 euroa on olennaisesti suurempi kuin valituksessa mainittu 2.704.624,30 euroa.

Edellä mainituilla perusteilla voidaan myös havaita, ettei valittajan näkemys yhtiön kyvyttömyydestä 5.040.000 euron vastavakuuden antamiseen pidä paikkaansa. Lainanantaja, Danske Bank kuten muutkin tarjouskilpailuun osallistuneet pankit ovat omalta osaltaan katsoneet, että yhtiön omistamalla kiinteistömäärällä on merkittävää arvoa, koska pankit lainatarjouksen tehdessään ovat olleet valmiita hyväksymään yhtiön tarjoaman 20 %:n suuruisen kiinteistövakuuden, koska Porin kaupungin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

myöntämä takaus on luonnollisestikin rajoittunut 80 %:in Euroopan unionin komission tiedonannon 2008/C155/02) sisältämien edellytysten mukaisesti.

Kaupunginvaltuuston myöntämä takaus liittyy yhteen yksilöityyn rahoitustransaktioon, sille on asetettu kiinteä enimmäismäärä ja voimassaoloaika on rajoitettu kymmeneen vuoteen. Kaupungin käytettävissä on aikaisemman valmistelun johdosta ollut kaksi kaupan kohteena olevaan kiinteistöön kohdistuvaa ulkopuolisen arvioitsijan laatimaa arviokirjaa, joiden perusteella kiinteistön arvo ympäristövastuillaakin vähennettynä ylittää nyt valtuuston takauspäätöksen kohteena olevan lainamäärän.

Kaupunginhallitus korostaa myös, että yhtiöllä on vakiintunutta kassavirtaa, jolla pystytään huolehtimaan lainanlyhennyksistä. Seuraavassa on lyhyt yhteenveto vain kohteena olevan telakkakiinteistön budjetoidusta kassavirrasta ja tuloksesta:

Vuokrat:	800.400 euroa/vuosi (vähintään viiden vuoden vuokrasopimus)
Kustannukset:	160.000 euroa/vuosi (käsittävät vakuutuksen ja kiinteistöveron; muut kustannukset kuuluvat vuokralaiselle)
Käyttökate:	640.400 euroa/vuosi
Poistot:	362.500 euroa/vuosi
Liikevoitto:	277.900 euroa/vuosi

Todettakoon vielä, että Suisto Kiinteistöt Oy:n tilinpäätökseen liittyvä BDO Oy:n laatima tilintarkastuskertomus on ns. vakiomuotoinen tilintarkastuskertomus, jossa tilintarkastaja puoltaa omalta osaltaan tilinpäätöksen vahvistamista.

Näillä perusteilla kaupunginhallitus esittää, että takauksen myöntämistä koskeva päätös ei vaaranna Porin kaupungin kykyä vastata tehtävistään eikä päätökseen sisälly merkittävää taloudellista riskiä. Porin kaupungin edut on myös turvattu riittävän kattavilla vastavakuuksilla.

Euroopan unionin komission tiedonannossa 2008/C155/02 on otettu kantaa erityisesti takausten ja muiden vakuuksien osalta suhteessa valtioneuvoston suhteeseen.

Tiedonannossa kuvataan edellytykset, joiden täytyessä takauksen myöntämiseen ei sisälly valtioneuvoston tukea. Edellytykset, joiden kaikkien täytyy toteutua, ovat seuraavat:

1 Velallinen ei ole taloudellisissa vaikeuksissa.

2 Takauksen laajuus on tarkasti määriteltävissä myöntämishetkellä.

3 Takaus liittyy rahoitustoimeen, sille on asetettu kiinteä enimmäismäärä ja se ei kata enempää kuin 80 % lainan tai muun rahoitussitoumuksen määrästä.

4 Takauksesta suoritetaan myöntäjälle markkinaperusteinen korvaus.

Porin kaupunginhallitus toteaa, että haettu rahalaitoslaina on kilpailutettu ja lainan korkosidonnaisuus on kaupungin omistajaohjaus- ja rahoitusyksikön kannan mukaan perusteltu. Edellä on jo perusteltu yhtiön kassavirtaa ja kohteena olevien kiinteistöjen arvoa. Omavelkainen takaus on rajoitettu 80 %:in , sillä on kiinteä enimmäismäärä ja sen voimassaoloaika on rajoitettu kymmeneen vuoteen. Takaus myös kohdistuu tiettyyn rahoitustoimeen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Takauksesta peritään markkinaehtoinen hinta. Omistajohjaus- ja rahoitusyksikkö on määrittänyt takausprovision ns. safe harbour -maksun mukaisesti 0,4 %:ksi. Provisio peritään vuosittain ja takausprovision määrää voidaan tarvittaessa tarkistaa luokituslaitosten arviointien ja em. tiedonannon perusteella.

Edellä mainitun perusteella voidaan todeta, että valtuustoon päätökseen ei liity kiellettyä valtiontukea. Päätös on tehty komission takauksia koskevan tiedonannon edellytysten mukaisesti ja kaikki valtiontukeen liittyvät reunaehdot on kaupunginhallituksen esittelyssä otettu huomioon ja perusteltu.

Valittajan täydennyksessään esittämään perusteluun, jossa viitataan kiinteistön aikaisempien omistajien välisen kaupan ehtoihin, kaupunginhallitus toteaa, että osapuolilta nimenomaisesti kysyttäessä molemmat tahot, Pori Offshore Constructions Oy ja TechnipFMC plc, ovat kirjallisesti ilmoittaneet, että kyseisen transaktion ehdot ovat luottamuksellisia ja niitä ei julkaista eikä ole aikaisemmin julkaistu. Porin kaupunginhallitus ei ole tehnyt kiinteistön ympäristövastuita koskevia päätöksiä eikä voisikaan toimivaltansa puitteissa sellaisia tehdä.

Porin kaupunginhallitus toteaa, että kaupunginvaltuuston päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, valtuusto ei ole ylittänyt toimivaltansa eikä päätös ole muutenkaan lainvastainen. Näin ollen kuntalain 135 §:n tarkoittamia valitusperusteita ei ole ja kaupunginhallitus vaatii valituksen hylkäämistä.

Kokouskäsitely

Merkitään, että tämän asian käsittelyn ajaksi kokouksesta poistuivat esteellisinä Arja Laulainen (yhteisöjäävi, Länsi-Suomen Osuuspankin hallintoneuvoston jäsen), Aila Haikkonen (yhteisöjäävi, Länsi-Suomen Osuuspankin edustajiston jäsen), Bia Kaski (osallisuusjäävi, läheinen on palvelussuhteessa tarjoajaan), Sinikka Alenius (yhteisöjäävi, Länsi-Suomen Osuuspankin edustajiston jäsen), Petri Huru (yhteisöjäävi, Länsi-Suomen Osuuspankin edustajiston jäsen) ja Lauri Kilkku (yhteisöjäävi, Suisto Kiinteistöt Oy:n hallituksen puheenjohtaja).

Merkitään, että tämän asian käsittelyn ajan kokouksessa olivat läsnä Sonja Myllykoski (Arja Laulaisen varajäsen) ja Juha Kantola (Aila Haikkosen varajäsen) kello 15.08 - 15.09.

Puheenjohtajana tämän asiakohdan ajan toimi Sampsa Kataja.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Merkitään, että tämän asian jälkeen käsiteltiin asia § 162.

Esteellisyys

Arja Laulainen, Aila Haikkonen, Bia Kaski, Sinikka Alenius, Petri Huru, Lauri Kilkku

Kaupunginhallitus, 29.01.2024, § 40

Valmistelija / lisätiedot:
Pauliina Mäenpää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

pauliina.maenpaa@pori.fi
johtava juristi

Liitteet

- 1 Turun hallinto-oikeuden päätös 3.5.2023 alkuperäinen
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 2 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 22.12.2023 alkuperäinen
Verkkojulkisuus rajoitettu

Turun hallinto-oikeudelle toimitetun valituksen johdosta on ollut ratkaistavana se, onko kaupunginvaltuuston päätös 15.11.2021 § 225 syntynyt virheellisessä järjestyksessä sen vuoksi, että kaupunki ei olisi valituksessa esitetyillä perusteilla riittävästi selvittänyt kuntalain 129 §:ssä säädettyjen edellytysten täyttymistä ja valtioneuvoston päätösten soveltumista takauksen myöntämiseen.

Turun hallinto-oikeus on päätöksellään 3.5.2023 hylännyt valituksen, niiltä osin kuin se ei ole jättänyt valitusta tutkimatta.

Valittaja on ollut tyytymätön hallinto-oikeuden päätökseen ja hakenut siihen muutosta toimittamalla korkeimmalle hallinto-oikeudelle valituslupahakemuksen ja valituksen.

Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 22.12.2023 hylännyt valituslupahakemuksen todeten, että asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi ei ole valituslupan myöntämisen perustetta. Korkein hallinto-oikeus ei siten ole antanut, eikä tule antamaan, ratkaisua valitukseen.

Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen myötä kaupunginvaltuuston päätös (15.11.2021 § 225) takauksen myöntämisestä Suisto Kiinteistöt Oy:lle on saanut lainvoiman.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää merkitä korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen tiedokseen.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Merkittään, että Lauri Kilkku poistui esteellisenä (yhteisöjäävi) tämän asian käsittelyn ajaksi. Lauri Kilkku on Suisto Kiinteistöt Oy:n toimitusjohtaja.

Merkittään, että Jyrki Levonen poistui esteellisenä (yhteisöjäävi) tämän asian käsittelyn ajaksi. Jyrki Levonen on Suisto Kiinteistöt Oy:n hallituksen jäsen.

Esteellisyys

Lauri Kilkku, Jyrki Levonen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta, § 157,01.06.2021

Tekninen lautakunta, § 225,21.09.2021

Kaupunginhallitus, § 826,22.11.2021

Kaupunginhallitus, § 9,09.01.2023

Tekninen lautakunta, § 151,13.06.2023

Tekninen lautakunta, § 214,03.10.2023

Tekninen lautakunta, § 247,28.11.2023

Kaupunginhallitus, § 41, 29.01.2024

§ 41

Lupahakemus liittymähaarojen puomien pystyttämiseksi / lausunto ja selitys hallinto-oikeudelle

PRIDno-2019-4694

Tekninen lautakunta, 01.06.2021, § 157

Valmistelijat / lisätiedot:

Eija Riihimäki, Mika Painilainen

eija.riihimaki@pori.fi, mika.painilainen@pori.fi

Liikenneinsinööri, hallintopäällikkö, tekninen toimiala

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus Liite 3

Kiinteistö [Peitetty] on 4.5.2021 jättänyt kaupungille oikaisuvaatimuksen liikenneinsinöörin 20.4.2021 tekemästä viranhaltijapäätöksestä, jolla liikenneinsinööri on myöntänyt Kiinteistö Oy Kume 126:lle suostumuksen puomien asettamiselle Kumen omistamalle kiinteistölle johtaville liittymähaaroille. Liittymähaarat sijaitsevat kiinteistön [Peitetty] alueella, ja niistä on maanmittaustoimituksessa vuonna 2014 muodostettu rasiestetie, jonka ainoa tieoikeuden haltija on Kiinteistö Oy Kume 126.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan seuraavaa:

- Hallintoasia tulee vireille kirjallisesti ilmoittamalla vaatimukset perusteineen viranomaiselle, ja näin ollen oikaisuvaatimuksen tekijät näkevät, että liikenneinsinööri on ottanut asian vireille ja käsittelyyn vastoin hallintolakia ilman Kiinteistö Oy Kume 126:n hakemusta. Liikenneinsinööri on ilmoittanut sähköpostilla 21.4.2021, että "Uutta hakemusta ei ole tehty, vaan asia on otettu sopimuksen mukaisesti uudelleen käsittelyyn alkuperäisen hakemuksen pohjalta".
- Liikenneinsinööri ei ole hallintolain 34 §:n mukaisesti kuullut asiassa kiinteistön [Peitetty] omistajia ennen asian ratkaisemista, ja että näin ollen kuulemisvelvoite on jätetty täyttämättä.
- Liikenneinsinöörin päätöksen perusteluista ei selviä, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun eikä siinä mainita sovellettuja säännöksiä. Teknisen toimialan hallintopäällikön kannanotto ja tulkinta, joiden sisältö ei selviä päätöksestä, eivät oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan täytä hallintolain mukaista perusteluvollisuutta, eikä liikenneinsinööri voi "ulkoistaa" hänelle kuuluvaa toimivaltaa ja siihen liittyvää perusteluvollisuutta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- Kiinteistö Oy Kume 126:n liikennetarpeiden, liikenneturvallisuuden tai tiestä aiheutuvien haittojen tarpeellisen ehkäisemisen kannalta ole välttämätöntä asettaa puomeja kiinteistön [Peitetty] alueelle. Yksityistielain 25 §:n esitöiden (HE 147/2017) mukaan kunnan suostumuksen antaminen liikenteen ohjauslaitteen asettamiseen edellyttää pätevää syytä. Arvioidessaan suostumuksen antamista kunnan tulee noudattaa yksityistielain 25 §:n edellytyksiä.

Teknisen toimialan vastine oikaisuvaatimukseen:

Hallintolain 20§:ssä todetaan, että hallintoasia tulee vireille, kun asian vireille panemiseksi tarkoitettu asiakirja on saapunut toimivaltaiseen viranomaiseen tai kun asia on sille suullisen vireillepanon yhteydessä esitetty ja käsittelyn aloittamiseksi tarvittavat tiedot on kirjattu. Todettakoon lisäksi, että Kiinteistö Oy Kume 126 on toimittanut kaupungille myös kirjallisen hakemuksen 29.3.2021, mutta se ei ole sekaannuksista johtuen ehtinyt mukaan päätösprosessiin.

Suostumus puomin asettamiseen on kaupungin harkinnassa oleva asia, ja sen osalta asianosaisena on tienpitäjä, ko. tieosuuden tieosakkaat tai tieoikeuden haltijat. Päätös on lähetetty kiinteistön [Peitetty] omistajille tiedoksi, ja heillä on näin ollen ollut mahdollisuus oikaisuvaatimuksen tekemiseen.

Liikenneinsinööri ei ole ulkoistanut toimivaltaansa, vaan on pyytänyt päätöksensä tueksi hallintopäällikön kannanoton. Päätös on tehty hallintopäällikön kannanoton sekä hovioikeuden tuomion perusteella.

Kaupungin tulee suostumusta antaessaan kohdella tasapuolisesti eri osapuolia. Lähtökohtaisesti suostumus yksityisteille asetettaviin liikenteenohjauslaitteisiin annetaan, ellei mitään erityistä syytä suostumuksen eväämiseksi ole.

Tekninen toimiala toteaa, että päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen ei ole ylittänyt toimivaltaansa, eikä päätös muutenkaan ole lainvastainen.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Edellä mainittuun perustuen tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.

Kokouskäsittely

Anttivesa Knuuttila esitti ja Aila Haikkonen kannatti, että oikaisuvaatimus hyväksytään.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä oikaisuvaatimuksen.

Tekninen lautakunta, 21.09.2021, § 225

Valmistelijat / lisätiedot:

Eija Riihimäki, Mika Painilainen

eija.riihimaki@pori.fi, mika.painilainen@pori.fi

Liikenneinsinööri, hallintopäällikkö, tekninen toimiala

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Liitteet

- 1 Vasikkarintie244_Oikaisuvaatimus_20210504_Nettijulkinen
- 2 Vasikkarintie_244_Oikaisuvaatimus_20210504_Liite3_Alkuperainen
- 3 Hovioikeuden_paatosis_04022021_Nettijulkinen
- 4 Karajaoikeuden_paatosis_13092019_Nettijulkinen
- 5 Ote_Lupa_liittymähaarojen_puomien_pystyttämiseksi_Vasikkarintie_244_20042021_Nettijulkinen
- 6 Ote_Lupa_liittymähaarojen_puomien_pystyttämiseksi_Vasikkarintie_244_30092019_Nettijulkinen
- 7 Ote_Luvan_peruminen_liittymähaarojen_puomien_pystyttämiseksi_Vasikkarintie_244_29102019_Nettijulkinen
- 8 Ote_Vasikkarintie_244_Teknisen_lautakunnan_paatosis_01062021_Nettijulkinen
- 9 Vasikkarintie244_puomi_anomus_20092019_Nettijulkinen
- 10 Vasikkarintie244_puomi_anomus_29032021_Nettijulkinen
- 11 Vasikkarintie_244_Oikaisuvaatimus_20210504_Liite1_Nettijulkinen
- 12 Vasikkarintie_244_Oikaisuvaatimus_20210504_Liite2_Nettijulkinen
- 13 Teknisen lautakunnan lausunnon liiteluettelo
- 14 Turun hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 9.8.2021

Kiinteistö [Peitetty] on 4.5.2021 jättänyt kaupungille oikaisuvaatimuksen liikenneinsinööri 20.4.2021 tekemästä viranhaltijapäätöksestä, jolla liikenneinsinööri on myöntänyt Kiinteistö Oy Kume 126:lle suostumuksen puomien asettamiselle Kumen omistamalle kiinteistölle johtaville liittymähaaroille. Liittymähaarat sijaitsevat kiinteistön [Peitetty] alueella, ja niistä on maanmittaustoimituksessa vuonna 2014 muodostettu rasiitetie, jonka ainoa tieoikeuden haltija on Kiinteistö Oy Kume 126.

Tekninen lautakunta on kokouksessaan 1.6.2021 hyväksynyt kyseisen oikaisuvaatimuksen. Hyväksyessään oikaisuvaatimuksen lautakunta on myös hyväksynyt oikaisuvaatimuksen perustelut.

Teknisen lautakunnan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä päätöksen tehnyt viranomainen ole ylittänyt toimivaltansa. Päätös on kaikilta osin lainmukainen.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta toteaa lausuntonaan Turun hallinto-oikeudelle, että hakijan valitus on hylättävä perusteettomana.

Äänestykset

Päätösehdotus = KYLLÄ Tanttisen hylkäysehdotus = EI

Jaa

Minna Haavisto
Mikko Pakkasela
Raija Koskiranta
Christa Lahto
Sami Hietaharju
Anne Jakonen
Antti Lehtonen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Jari Haapaniemi
Helvi Walli
Jussi Törmälä

Ei

Emmastiina Hesso
Markku Tanttinen

Kokouskäsitely

Tekninen lautakunta käsiteli tämän asian § 215 (pöytäkirjan tarkastus) jälkeen.

Kyseisen asian avasi iältään vanhin läsnä oleva lautakunnan jäsen, joka totesi, että puheenjohtaja oli tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon osalta esteellinen ja varapuheenjohtaja oli poissa kokouksesta, jonka johdosta oli valittava tilapäinen puheenjohtaja. Lautakunta valitsi yksimielisesti tilapäiseksi puheenjohtajaksi Helvi Wallin.

Keskustelun kuluessa Markku Tanttinen teki Emmastiina Hesson kannattamana ehdotuksen päätösehdotuksen hylkäämisestä.

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että oli tehty päätösehdotuksesta poikkeava ehdotus, joten oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavanlaisen äänestys ehdotuksen, joka hyväksyttiin. Ne, jotka kannattavat päätösehdotusta painavat JAA -näppäintä ja ne, jotka kannattavat Tanttisen tekemää hylkäysehdotusta painavat Ei -näppäintä.

Suoritetussa äänestyksessä päätösehdotusta kannattivat Minna Haavisto, Mikko Pakkasela, Raija Koskiranta, Christa Lahto, Sami Hietaharju, Anne Jakonen, Antti Lehtonen, Jari Haapaniemi, Helvi Walli, Jussi Törmälä. Tanttisen hylkäysehdotusta kannattivat Emmastiina Hesso ja Markku Tanttinen. Äänestyksen perusteella lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen äänin 10 - 2.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti hyväksyä päätösehdotuksen äänin 10 - 2.

Esteellisyys

Puheenjohtaja Mikael Ropo poistui esteellisenä (yhteistöjäävi) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (16:34-16:59) ja hänen varajäsenensä Jussi Törmälä osallistui tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon (16:34-16:59).

Kaupunginhallitus, 22.11.2021, § 826

Liitteet

- 1 18.10.2021 Selityspyyntö viimeistään 26.11.2021, Turun hallinto-oikeus_editoitu
- 2 Lisäselvitys asm Kotka 26.10.2021 - KKO tuomio S2021-169
- 3 Hovioikeuden_paat_04022021_Nettijulkinen
- 4 Karajaoikeuden_paat_13092019_Nettijulkinen

Liikenneinsinööri on 30.9.2019 päättänyt antaa Kiinteistö Oy Kume 126 :
lle tieliikennelain edellyttämän kunnan suostumuksen omalla kustannuksellaan
asettaa puomit Vasikkarintie 244 liittymähaaroille.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

[peitetty] tekivät liikenneinsinöörin päätöksestä oikaisuvaatimuksen tekniselle lautakunnalle vedoten mm. rasitetien maapohjan omistusoikeuteen. Tekninen lautakunta hyväksyi oikaisuvaatimuksen 1.6.2021.

Kiinteistö Oy Kume 126 valitti asiassa Turun hallinto-oikeudelle. Tekninen lautakunta on 21.9.2021 lausuntonaan hallinto-oikeudelle todennut, että hyväksyessään oikaisuvaatimuksen lautakunta on myös hyväksynyt oikaisuvaatimuksen perustelut, lautakunnan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisen ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös muutenkaan ole lainvastainen.

Turun hallinto-oikeus pyytää nyt kaupunginhallituksen selitystä Kiinteistö Oy Kume 126 :n valituksen johdosta.

Kyseistä yksityistietä ja sen käyttöä koskevat päätökset: Satakunnan kärjäoikeus 13.9.2019, Vaasan hovioikeus 4.2.2021 ja KKO 8.10.2021 sekä Varsinais-Suomen kärjäoikeus (maaoikeus) 4.12.2020; ovat esityslistan liitteinä (kaikki liitteet ovat yhtenä tiedostona).

Ehdotus

Esittelijä: Aino-Maija Luukkonen porluukkai

Porin kaupunginhallitus päättää pyydettyinä selityksenään Turun hallinto-oikeudelle Kiinteistö Oy Kume 126 :n valituksen johdosta esittää seuraavaa:

Porin kaupunginhallitus yhtyy teknisen lautakunnan lausunnossaan 21.9.2021 esittämiin perusteluihin sekä viittaa lisäksi asiassa esitettyihin maaoikeuden, kärjäoikeuden ja hovioikeuden ko. tieoikeutta ja sen käyttöä koskeviin päätöksiin.

Kaupunginhallitus päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessaan.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastettiin välittömästi heti kokouksessa.

Kaupunginhallitus, 09.01.2023, § 9

Valmistelijat / lisätiedot:
Johanna Jokelainen
johanna.jokelainen@pori.fi
hallintopäällikkö

Liitteet

1 Turun_hallinto_oikeuden_päätös_H2135_2022

Turun hallinto-oikeudelta on 19.12.2022 saapunut Turun hallinto-oikeuden päätös H2135/2022.

Hallinto-oikeus on päätöksellään H2135/2022 kumonnut Porin teknisen lautakunnan päätöksen 1.6.2021 § 157 ja palauttanut asian sille uudelleen käsiteltäväksi.

Lisäksi hallinto-oikeus on velvoittanut Porin kaupungin korvaamaan Kiinteistö Oy Kume 126:n oikeudenkäyntikulut päätöksestä tarkemmin ilmenevällä tavalla.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Asian aikaisempi käsittely on historiatiedoissa.

Ehdotus

Esittelijä: Tuomas Hatanpää, talous- ja hallintojohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee Turun hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi ja päättää, että Porin kaupunki ei valita päätöksestä korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Kaupunginhallitus velvoittaa teknisen lautakunnan käsittelemään päätöksen mukaisen asian uudelleen.

Kaupunginhallitus velvoittaa teknisen toimialan huolehtimaan oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta Turun hallinto-oikeuden päätöksestä tarkemmin ilmenevällä tavalla.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tekninen lautakunta, 13.06.2023, § 151

Valmistelijat / lisätiedot:

Pauliina Mäenpää, Eija Riihimäki, Mika Painilainen

pauliina.maenpaa@pori.fi, eija.riihimaki@pori.fi, mika.painilainen@pori.fi

johtava juristi, Liikenneinsinööri, hallintopäällikkö, tekninen toimiala

Liitteet

- 1 Teknisen lautakunnan vastine oikaisuvaatimukseen, liiteluettelo
- 2 Liite1_2_Vasikkarintie_puomi_anomus_20092019_Julkinen
- 3 Liite2_2_Ote_Lupa_liittymähaarojen_puomien_pystyttämiseksi_Vasikkarintie_30092019_Julkinen
- 4 Liite3_2_Karajaoikeuden_paatos_13092019_Julkinen
- 5 Liite4_2_Ote_Luvan_peruminen_liittymähaarojen_puomien_pystyttämiseksi_Vasikkariintie_29102019_Julkinen
- 6 Liite5_2_Hovioikeuden_paatos_04022021_Julkinen
- 7 Liite6_2_Vasikkarintie_puomi_anomus_29032021_Julkinen
- 8 Liite7_2_Ote_Lupa_liittymähaarojen_puomien_pystyttämiseksi_Vasikkariintie_20042021_Julkinen
- 9 Liite8_2_Vasikkarintie_Oikaisuvaatimus_20210504_Julkinen
- 10 Liite9_2_Vasikkariintie_Oikaisuvaatimus_20210504_Liite1_Julkinen
- 11 Liite10_2_Vasikkarintie_Oikaisuvaatimus_20210504_Liite2_Julkinen
- 12 Liite12_2_Ote_Vasikkarintie_Teknisen_lautakunnan_paatos_01062021_Julkinen
- 13 Liite13_2_Turun_hallinto-oikeuden_paatos_19122022_Julkinen
- 14 Liite14_2_Lausuma_puomiasia_20230328_Julkinen
- 15 Liite15_Lausuma_puomiasia_20230328_Liite1_Alkuperainen_Julkinen
- 16 Liite16_2_Kirjelma_Puomiasia_21042023_Julkinen
- 17 Liite17_2_Vastine_lausumaan_27042023_Julkinen

Turun hallinto-oikeus on päätöksellään 19.12.2022 kumonnut Porin kaupungin teknisen lautakunnan 1.6.2021 tekemän päätöksen ja palauttanut asian sille uudelleen käsiteltäväksi. Hallinto-oikeuden ratkaisun perusteluina todetaan seuraavaa:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset. Pykälän 2 momentissa on säädetty tilanteista, jolloin päätöksen perustelut voidaan jättää esittämättä. Hallintolain 49 g §:n 1 momentin mukaan otettuaan oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen viranomaisen voi muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuspäätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin.

Valituksenalaisesta päätöksestä ilmenee, että asiassa on tehty asian esittelijän ehdotuksesta poikkeava päätös. Päätöksestä ei kuitenkaan ilmene ratkaisun perustelut. Antamassaan lausunnossa lautakunta on todennut, että hyväksyessään oikaisuvaatimuksen se on myös hyväksynyt oikaisuvaatimuksessa esitetyt perustelut. Oikaisuvaatimusta koskevassa päätöksessä on hallintolain 45 §:n mukaisesti annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin. Hallinto-oikeus toteaa, että jos oikaisuvaatimus hylätään, voi olla riittävää todeta, että oikaisuvaatimus ei anna aiheutta päätöksen muuttamiseen. Tässä tapauksessa on kuitenkin kysymys oikaisuvaatimuksen hyväksymisestä, joten edellä mainittu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin perusteluihin viittaaminen ei riitä. Tekninen lautakunta ei ole perustellut päätöstä hallintolain 49 g §:n edellyttämällä tavalla. Lautakunnan päätös on siten syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Asia on palautettava lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Oikaisuvaatimuksen uudelleenkäsittely:

Kiinteistö [Peitetty] on 4.5.2021 jättänyt kaupungille oikaisuvaatimuksen liikenneinsinöörin 20.4.2021 tekemästä viranhaltijapäätöksestä, jolla liikenneinsinööri on myöntänyt Kiinteistö Oy [Peitetty]:lle suostumuksen puomien asettamiselle [Peitetty] omistamalle kiinteistölle johtaville liittymähaaroille. Liittymähaarat sijaitsevat kiinteistön [Peitetty] alueella, ja niistä on maanmittaustoimituksessa vuonna 2014 muodostettu rasitetie, jonka ainoa tieoikeuden haltija on Kiinteistö Oy [Peitetty]

Oikaisuvaatimuksessa todetaan seuraavaa:

- Hallintoasia tulee vireille kirjallisesti ilmoittamalla vaatimukset perusteineen viranomaiselle, ja näin ollen oikaisuvaatimuksen tekijät näkevät, että liikenneinsinööri on ottanut asian vireille ja käsittelyyn vastoin hallintolakia ilman Kiinteistö Oy [Peitetty]:n hakemusta. Liikenneinsinööri on ilmoittanut sähköpostilla 21.4.2021, että "Uutta hakemusta ei ole tehty, vaan asia on otettu sopimuksen mukaisesti uudelleen käsittelyyn alkuperäisen hakemuksen pohjalta".
- Liikenneinsinööri ei ole hallintolain 34 §:n mukaisesti kuullut asiassa kiinteistön [Peitetty] omistajia ennen asian ratkaisemista, ja että näin ollen kuulemisvelvoite on jätetty täyttämättä.
- Liikenneinsinöörin päätöksen perusteluista ei selviä, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun eikä siinä mainittuja sovellettuja säännöksiä. Teknisen toimialan hallintapäällikön kannanotto ja tulkinta, joiden sisältö ei selviä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

päätöksestä, eivät oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan täytä hallintolain mukaista perusteluvollisuutta, eikä liikenneinsinööri voi "ulkoistaa" hänelle kuuluvaa toimivaltaa ja siihen liittyvää perusteluvollisuutta.

- Kiinteistö Oy [Peitetty]:n liikennetarpeiden, liikenneturvallisuuden tai tiestä aiheutuvien haittojen tarpeellisen ehkäisemisen kannalta ole välttämätöntä asettaa puomeja kiinteistön [Peitetty] alueelle. Yksityistielain 25 §:n esitöiden (HE 147/2017) mukaan kunnan suostumuksen antaminen liikenteen ohjauslaitteen asettamiseen edellyttää pätevää syytä. Arvioidessaan suostumuksen antamista kunnan tulee noudattaa yksityistielain 25 §:n edellytyksiä.

Teknisen toimialan vastine oikaisuvaatimukseen:

Hallintolain 20§:ssä todetaan, että hallintoasia tulee vireille, kun asian vireille panemiseksi tarkoitettu asiakirja on saapunut toimivaltaiseen viranomaiseen tai kun asia on sille suullisen vireillepanon yhteydessä esitetty ja käsittelyn aloittamiseksi tarvittavat tiedot on kirjattu. Todettakoon lisäksi, että Kiinteistö Oy [Peitetty] on toimittanut kaupungille myös kirjallisen hakemuksen 29.3.2021, mutta se ei ole sekaannuksista johtuen ehtinyt mukaan päätösprosessiin.

Suostumus puomin asettamiseen on kaupungin harkinnassa oleva asia, ja sen osalta asianosaisena on tienpitäjä, ko. tieosuuden tieosakkaat tai tieoikeuden haltijat. Päätös on lähetetty kiinteistön [Peitetty] omistajille tiedoksi, ja heillä on näin ollen ollut mahdollisuus oikaisuvaatimuksen tekemiseen.

Liikenneinsinööri ei ole ulkoistanut toimivaltaansa, vaan on pyytänyt päätöksensä tueksi hallintopäällikön kannanoton. Päätös on tehty hallintopäällikön kannanoton sekä hovioikeuden tuomion perusteella.

Kaupungin tulee suostumusta antaessaan kohdella tasapuolisesti eri osapuolia. Lähtökohtaisesti suostumus yksityisteille asetettaviin liikenteenohjauslaitteisiin annetaan, ellei mitään erityistä syytä suostumuksen eväämiseksi ole.

Asian tultua Turun hallinto-oikeuden 19.12.2022 päätöksen perusteella Tekniselle lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi ovat kiistan molemmat osapuolet toimittaneet Tekniselle lautakunnalle uudet lausumansa asiaan liittyen. Lausumissa ei ole ilmennyt sellaisia aiemmin tietämättömiä seikkoja, joilla olisi tässä vaiheessa vaikutusta Teknisen lautakunnan päätökseen. Mikäli liitteessä 16 ilmoitetussa, 6.6.2023 pidettävässä lohkomistoimituksessa nyt kyseessä olevat tieoikeudet muuttuvat, tulee asiaan hakea osapuolten toimesta halutessaan muutosta. Lausumat ovat tämän päätöksen liitteinä.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta toteaa, että päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen ei ole ylittänyt toimivaltaansa, eikä päätös muutenkaan ole lainvastainen.

Edellä mainittuun perustuen tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.

Kokouskäsittely

Päätettiin käsitellä §151 heti §:n 142 jälkeen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Tämän asian puheenjohtajana toimi Jarno Joensuu (16:33 - 17:07).

Mikael Ropon varajäsen Jussi Törmälä osallistui tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon (16:33 - 17:07).

Ennen asian päätöksentekoa liikenneinsinööri Eija Riihimäki alusti asiaa (16:33 - 17:07).

Tämän jälkeen asiasta keskusteltiin ja keskustelun kuluessa Mikko Pakkasela ehdotti Jari Haapaniemen kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi ja suoritetaan paikan päällä katselmus.

Keskustelun jälkeen esittelijä esitti, että asia poistetaan esityslista.

Tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen toimintayksikön esimies Sanna Välimäki ja liikunta- ja nuorisoyksikön päällikkö Petteri Lahti esittelivät Musan kentän yleisuunnitelmaa (17:07-17:37).

Pekka Wahlroos poistui tämän asian käsittelyn aikana (17:30).

Musan kentän yleisuunnitelman esittelyn jälkeen Sanna Välimäki esitteli vielä kauppatorin yleisuunnitelmaa (17:38-17:58).

Päätös

Tekninen lautakunta päätti poistaa asian esityslistalta.

Muutoksenhakuohje on korjattu kirjoitusvirheenä.

Esteellisyys

Puheenjohtaja Mikael Ropo ja Christa Lahto poistuivat esteellisinä (yhteisöjäävi) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo.16:33-17:07.

Tekninen lautakunta, 03.10.2023, § 214

Valmistelijat / lisätiedot:

Eija Riihimäki
eija.riihimaki@pori.fi
Liikenneinsinööri

Liitteet

- 1 Liite1_2_Vasikkarintie_puomi_anomus_20092019_Julkinen
- 2 Liite2_2_Ote_Lupa_liittymähaarojen_puomien_pystyttämiseksi_Vasikkarintie_30092019_Julkinen
- 3 Liite3_2_Karajaoikeuden_paatos_13092019_Julkinen
- 4 Liite4_2_Ote_Luvan_peruminen_liittymähaarojen_puomien_pystyttämiseksi_Vasikkari
ntie_29102019_Julkinen
- 5 Liite5_2_Hovioikeuden_paatos_04022021_Julkinen
- 6 Liite6_2_Vasikkarintie_puomi_anomus_29032021_Julkinen
- 7 Liite7_2_Ote_Lupa_liittymähaarojen_puomien_pystyttämiseksi_Vasikkarintie_200420
21_Julkinen
- 8 Liite8_2_Vasikkarintie_Oikaisuvaatimus_20210504_Julkinen
- 9 Liite9_2_Vasikkarintie_Oikaisuvaatimus_20210504_Liite1_Julkinen
- 10 Liite10_2_Vasikkarintie_Oikaisuvaatimus_20210504_Liite2_Julkinen
- 11 Liite12_2_Ote_Vasikkarintie_Teknisen_lautakunnan_paatos_01062021_Julkinen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- 12 Liite13_2_Turun_hallinto-oikeuden_paatosis_19122022_Julkinen
- 13 Liite14_2_Lausuma_puomiasia_20230328_Julkinen
- 14 Liite15_Lausuma_puomiasia_20230328_Liite1_Alkuperainen_Julkinen
- 15 Liite16_2_Kirjelma_Puomiasia_21042023_Julkinen
- 16 Liite17_2_Vastine_lausumaan_27042023_Julkinen

Turun hallinto-oikeus on päätöksellään 19.12.2022 kumonnut Porin kaupungin teknisen lautakunnan 1.6.2021 tekemän päätöksen ja palauttanut asian sille uudelleen käsiteltäväksi. Hallinto-oikeuden ratkaisun perusteluina todetaan seuraavaa:

- Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset. Pykälän 2 momentissa on säädetty tilanteista, jolloin päätöksen perustelut voidaan jättää esittämättä.
- Hallintolain 49 g §:n 1 momentin mukaan otettuaan oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen viranomaisen voi muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus päätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin.
- Valituksenalaisesta päätöksestä ilmenee, että asiassa on tehty asian esittelijän ehdotuksesta poikkeava päätös. Päätöksestä ei kuitenkaan ilmene ratkaisun perustelut. Antamassaan lausunnossa lautakunta on todennut, että hyväksyessään oikaisuvaatimuksen se on myös hyväksynyt oikaisuvaatimuksessa esitetyt perustelut.
- Oikaisuvaatimusta koskevassa päätöksessä on hallintolain 45 §:n mukaisesti annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin. Hallinto-oikeus toteaa, että jos oikaisuvaatimus hylätään, voi olla riittävää todeta, että oikaisuvaatimus ei anna aiheutta päätöksen muuttamiseen. Tässä tapauksessa on kuitenkin kysymys oikaisuvaatimuksen hyväksymisestä, joten edellä mainittu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin perusteluihin viittaaminen ei riitä. Tekninen lautakunta ei ole perustellut päätöstä hallintolain 49 g §:n edellyttämällä tavalla.
- Lautakunnan päätös on siten syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Asia on palautettava lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Oikaisuvaatimuksen uudelleenkäsittely:

Kiinteistö [Peitetty] on 4.5.2021 jättänyt kaupungille oikaisuvaatimuksen liikenneinsinööri 20.4.2021 tekemästä viranhaltijapäätöksestä, jolla liikenneinsinööri on myöntänyt Kiinteistö Oy [Peitetty] suostumuksen puomien asettamiselle [Peitetty] omistamalle kiinteistölle johtaville liittymähaaroille. Liittymähaarat sijaitsevat kiinteistön [Peitetty] alueella, ja niistä on maanmittaustoimituksessa vuonna 2014 muodostettu rasitetie, jonka ainoa tieoikeuden haltija on Kiinteistö Oy [Peitetty].

Oikaisuvaatimuksessa todetaan seuraavaa:

- hallintoasia tulee vireille kirjallisesti ilmoittamalla vaatimukset perusteineen viranomaiselle, ja näin ollen oikaisuvaatimuksen tekijät näkevät, että liikenneinsinööri on ottanut asian vireille ja käsittelyyn vastoin hallintolakia ilman

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kiinteistö Oy [Peitetty] hakemusta. Liikenneinsinööri on ilmoittanut sähköpostilla 21.4.2021, että "Uutta hakemusta ei ole tehty, vaan asia on otettu sopimuksen mukaisesti uudelleen käsittelyyn alkuperäisen hakemuksen pohjalta".

- liikenneinsinööri ei ole hallintolain 34 §:n mukaisesti kuullut asiassa kiinteistön [Peitetty] omistajia ennen asian ratkaisemista, ja että näin ollen kuulemisvelvoite on jätetty täyttämättä.
- liikenneinsinöörin päätöksen perusteluista ei selviä, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun eikä siinä mainita sovellettuja säännöksiä. Teknisen toimialan hallintopäällikön kannanotto ja tulkinta, joiden sisältö ei selviä päätöksestä, eivät oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan täytä hallintolain mukaista perusteluvollisuutta, eikä liikenneinsinööri voi "ulkoistaa" hänelle kuuluvaa toimivaltaa ja siihen liittyvää perusteluvollisuutta.
- kiinteistö Oy [Peitetty] liikennetarpeiden, liikenneturvallisuuden tai tiestä aiheutuvien haittojen tarpeellisen ehkäisemisen kannalta ole välttämätöntä asettaa puomeja kiinteistön [Peitetty] alueelle. Yksityistielain 25 §:n esitöiden (HE 147/2017) mukaan kunnan suostumuksen antaminen liikenteen ohjauslaitteen asettamiseen edellyttää pätevää syytä. Arvioidessaan suostumuksen antamista kunnan tulee noudattaa yksityistielain 25 §:n edellytyksiä.

Teknisen toimialan vastine oikaisuvaatimukseen:

Hallintolain 20§:ssä todetaan, että hallintoasia tulee vireille, kun asian vireille panemiseksi tarkoitettu asiakirja on saapunut toimivaltaiseen viranomaiseen tai kun asia on sille suullisen vireillepanon yhteydessä esitetty ja käsittelyn aloittamiseksi tarvittavat tiedot on kirjattu. Todettakoon lisäksi, että Kiinteistö Oy [Peitetty] on toimittanut kaupungille myös kirjallisen hakemuksen 29.3.2021, mutta se ei ole sekaannuksista johtuen ehtinyt mukaan päätösprosessiin.

Suostumus puomin asettamiseen on kaupungin harkinnassa oleva asia, ja sen osalta asianosaisena on tienpitäjä, ko. tieosuuden tieosakkaat tai tieoikeuden haltijat. Päätös on lähetetty kiinteistön [Peitetty] omistajille tiedoksi, ja heillä on näin ollen ollut mahdollisuus oikaisuvaatimuksen tekemiseen.

Liikenneinsinööri ei ole ulkoistanut toimivaltaansa, vaan on pyytänyt päätöksensä tueksi hallintopäällikön kannanoton. Päätös on tehty hallintopäällikön kannanoton sekä hovioikeuden tuomion perusteella.

Kaupungin tulee suostumusta antaessaan kohdella tasapuolisesti eri osapuolia. Lähtökohtaisesti suostumus yksityisteille asetettaviin liikenteenohjauslaitteisiin annetaan, ellei mitään erityistä syytä suostumuksen eväämiseksi ole.

Asian tultua Turun hallinto-oikeuden 19.12.2022 päätöksen perusteella Tekniselle lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi ovat kiistan molemmat osapuolet toimittaneet Tekniselle lautakunnalle uudet lausumansa asiaan liittyen. Lausumissa ei ole ilmennyt sellaisia aiemmin tietämättömiä seikkoja, joilla olisi vaikutusta Teknisen lautakunnan päätökseen. Lausumat ovat tämän päätöksen liitteinä. Liitteessä 16 ilmoitetussa, 6.6.2023 pidetyssä lohkomistoimituksessa ei ole muutettu nyt kyseessä olevia tieoikeuksia, joten lohkomisella ei ole vaikutusta teknisen lautakunnan päätökseen.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta toteaa, että päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisena ei ole ylittänyt toimivaltaansa, eikä päätös muutenkaan ole lainvastainen.

Edellä mainittuun perustuen tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.

Äänestykset

Pohjaehdotus/päätösehdotus = JAA Viliina Välimäen muutosehdotus = Ei

Jaa

Saana Hannula
Jari Haapaniemi
Sami Viitasaari
Minna Haavisto
Markku Tanttinen
Johanna Rantanen
Raija Koskiranta
Sami Hietaharju

Ei

Antti Lehtonen
Mikko Pakkasela
Viliina Välimäki
Jussi Törmälä
Anna Domander

Kokouskäsitely

Päätettiin käsitellä § 214 heti §:n 208 jälkeen.

Arja Laulainen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana kello 16:34.

Kun puheenjohtaja oli esteellinen ja varapuheenjohtaja poissa, niin kokoukselle valittiin tilapäinen puheenjohtaja Markku Tanttisen johdolla. Lautakunta valitsi tämän asian puheenjohtajaksi Mikko Pakkaselan (16:33 - 17:09).

Mikael Ropon varajäsen Jussi Törmälä ja Christa Lahdon varajäsen Anna Domander osallistuivat tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon (16:33 - 17:09).

Keskustelun kuluessa Viliina Välimäki ehdotti Mikko Pakkaselan kannattamana, että Tekninen lautakunta hyväksyy oikaisuvaatimuksen. Lautakunta ei näe kyseisiä puomeja tarpeellisina liikenneohjausvälineinä. Puomille ei ole täten ole tarkoituksenmukaista perustetta.

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että oli tehty päätösehdotuksesta poikkeava ehdotus, joten on äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavanlaisen äänestys ehdotuksen, joka hyväksyttiin. Ne, jotka kannattavat päätösehdotusta/pohjaehdotusta painavat JAA -näppäintä ja ne, jotka kannattavat Viliina Välimäen muutosehdotusta painavat EI -näppäintä.

Suoritettussa äänestyksessä päätösehdotusta kannattivat Saana Hannula, Jari Haapaniemi, Sami Viitasaari, Minna Haavisto, Markku Tanttinen, Johanna Rantanen,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Raija Koskiranta ja Sami Hietaharju. Muutosehdotusta kannattivat Antti Lehtonen, Mikko Pakkasela, Viliina Välimäki, Jussi Törmälä ja Anna Domander . Tekninen lautakunta päätti äänin 8 -5 hyväksyä päätösehdotuksen.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti äänin 8-5 hyväksyä päätösehdotuksen.

Eriävä mielipide

Viliina Välimäki jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Esteellisyys

Puheenjohtaja Mikael Ropo ja Christa Lahto poistuivat esteellisinä (yhteisöjäävi) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo.16:33-17:09.

Tekninen lautakunta, 28.11.2023, § 247

Valmistelijat / lisätiedot:

Eija Riihimäki
eija.riihimaki@pori.fi
Liikenneinsinööri

Liitteet

- 1 Teknisen lautakunnan lausunto Turun hallinto-oikeudelle, liiteluettelo_28112023
- 2 Liite1_2_HO_Vasikkarintie_puomi_anomus_20092019_Julkinen
- 3 Liite2_2_HO_Ote_Lupa_liittymähaarojen_puomien_pystyttämiseksi_Vasikkarintie_30092019_Julkinen
- 4 Liite3_2_HO_Karajaoikeuden_paatos_13092019_Julkinen
- 5 Liite4_2_HO_Ote_Luvan_peruminen_liittymähaarojen_puomien_pystyttämiseksi_Vasikkarintie_29102019_Julkinen
- 6 Liite5_2_HO_Hovioikeuden_paatos_04022021_Julkinen
- 7 Liite6_2_HO_Vasikkarintie_puomi_anomus_29032021_Julkinen
- 8 Liite7_2_HO_Ote_Lupa_liittymähaarojen_puomien_pystyttämiseksi_Vasikkarintie_20042021_Julkinen
- 9 Liite8_2_HO_Vasikkarintie_Oikaisuvaatimus_04052021_Julkinen
- 10 Liite9_2_HO_Vasikkarintie_Oikaisuvaatimus_04052021_Liite1_Julkinen
- 11 Liite10_2_HO_Vasikkarintie_Oikaisuvaatimus_04052021_Liite2_Julkinen
- 12 Liite11_HO_Vasikkarintie_Oikaisuvaatimus_04052021_Liite3_Alkuperainen_Julkinen
- 13 Liite12_2_HO_Ote_Vasikkarintie_Teknisen_lautakunnan_paatos_01062021_Julkinen
- 14 Liite13_2_HO_Turun_hallinto-oikeuden_paatos_19122022_Julkinen
- 15 Liite14_2_HO_Lausuma_puomiasia_28032023_Julkinen
- 16 Liite15_HO_Lausuma_puomiasia_28032023_Liite1_Alkuperainen_Julkinen
- 17 Liite16_2_HO_Kirjelma_Puomiasia_21042023_Julkinen
- 18 Liite17_2_HO_Vastine_lausumaan_27042023_Julkinen
- 19 Liite18_2_HO_Ote_Vasikkarintie_Teknisen_lautakunnan_paatos_03102023_Julkinen
- 20 Liite19_2_HO_Valitusasiakirjat_dnro_1612_2023_31102023_Julkinen
- 21 Liite20_2_HO_Lausuntopyyntö_Porin_kaupunginhallitus_03112023_Julkinen

Turun hallinto-oikeus on päätöksellään 3.11.2023 pyytänyt Porin kaupungilta lausuntoa hallinto-oikeudelle tehtyyn valitukseen koskien Porin kaupungin Teknisen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

lautakunnan 3.10.2023 tekemää päätöstä. Hallinto-oikeuden lausuntopyyntössä todetaan seuraavaa:

Hallinto-oikeus pyytää vastaanottajaa viimeistään 8.12.2023

1. Hankkimaan päätöksen tehneen lautakunnan lausunnon, jossa
 - annetaan selostus asiasta
 - vastataan valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä
 - lausutaan esitetystä selvityksestä
2. Antamaan oman selityksensä
3. Liittämään asiakirjoihin
 - liikenneinsinöörin viranhaltijapäätöksen 20.4.2021
 - valittajien päätöksestä tekemän oikaisuvaatimukset
 - muut asian käsittelyssä kertyneet tai siihen liittyvät asiakirjat
4. Sisällyttämään luettelon liitteenä olevista asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmin vastinepyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston. Luettelossa on eriteltävä viranomaisen yksinomaan tätä oikeudenkäyntiä varten laatimat tai hankkimat asiakirjat päätöksen perusteena olleista tai muutoin viranomaisen käytössä asiaa ratkaistaessa olleista asiakirjoista.

Turun hallinto-oikeudelle tehdyssä valituksessa todetaan, että valituskohteena on Porin kaupungin Teknisen lautakunnan päätös 3.10.2023 asiassa § 214. Valituksen tekijät vaativat, että Turun hallinto-oikeus kumoaa valituksen kohteena olevan Porin kaupungin Teknisen lautakunnan päätöksen 3.10.2023 asiassa § 214 ja hyväksyy asianosaisten Tekniselle lautakunnalle tekemän oikaisuvaatimuksen asiassa. Lisäksi asianosaiset vaativat, että hallinto-oikeus velvoittaa Porin kaupungin korvaamaan asianosaisten oikeudenkäyntikulut asiassa laillisine viivästyskorkeineen myöhemmin esitettävän laskun mukaan.

Valituksen perusteluna todetaan, että Porin kaupunki on ylittänyt toimivaltansa antaessaan suostumuksen puomien sijoittamiseen, koska puomit eivät ole tieliikennelain mukaisia liikenteen ohjauslaitteita, ja näin ollen päätös on lainvastainen. Mikäli hallinto-oikeus katsoo, että puomi on liikenteen ohjauslaite, jonka sijoittamiseen kunta voi ylipäätään antaa suostumuksen, tässä asiassa on myös kyse siitä, millä edellytyksillä asianomistajien omistus- ja hallintaoikeutta omistamaansa kiinteistöön voidaan rajoittaa ja rasittaa. Porin kaupunki ei ole millään tavalla missään vaiheessa yksilöinyt eikä perustellut, mikä olisi se liikennetarve, liikenneturvallisuudesta johtuva syy tai tiestä aiheutuva haitta, jonka perusteella olisi välttämätöntä asettaa puomit valituksen tekijöiden kiinteistölle.

Teknisen lautakunnan lausunto Turun hallinto-oikeudelle:

Tieliikennelain (10.8.2018/729) 83 §:n ja siihen liittyvän liitteen 3.9 mukaan ajonestopuomit ovat tieliikennelain mukaisia muita, liikenteenohjaukseen tarkoitettuja merkkejä (*"11 Sulkupuomi: Merkit 11-14. Sulkulaitteilla suljetaan tie tai tien osa, taikka ohjataan liikenne halutulle ajolinjalle."*). Näin ollen Teknisen lautakunnan päätös ei ole lainvastainen.

Teknisen lautakunnan 3.10.2023 tekemässä päätöksessä todetaan, että suostumus puomin asettamiseen on kaupungin harkinnassa oleva asia, ja sen osalta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

asianosaisena on tienpitäjä eli tiekunta, kyseisen tieosuuden tieosakkaat tai tieoikeuden haltijat, tässä tapauksessa siis alkuperäisen puomianomuksen tehnyt taho. Tarpeen määrittelee tienpitäjä. Kaupungin tulee suostumusta antaessaan kohdella tasapuolisesti eri hakijoita. Lähtökohtaisesti suostumus yksityisteille asetettaviin liikenteenohjauslaitteisiin annetaan, mikäli tienpitäjä itse katsoo laitteen tarpeelliseksi, eikä erityisen painavaa syytä suostumuksen epäämiseksi ole.

Teknisen lautakunnan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä päätöksen tehnyt viranomainen ole ylittänyt toimivaltaansa. Päätös on kaikilta osin lainmukainen. Hakijan valitus on hylättävä perusteettomana.

Lisätietojen antaja: liikenneinsinööri Eija Riihimäki

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Porin kaupungin Tekninen lautakunta päättää antaa kaupunginhallituksen kautta Turun hallinto-oikeudelle edellä esitetyn lausunnon.

Lisäksi lautakunta päättää tarkastaa tämän asian välittömästi kokouksessa.

Kokouskäsittely

Päätettiin käsitellä § 247 heti §:n 238 jälkeen.

Tämän asian puheenjohtajana toimi Jarno Joensuu (16:32 - 16:33).

Mikael Ropon varajäsen Jussi Törmälä osallistui tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon (16:32 - 16:33).

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisäksi lautakunta päätti tarkastaa tämän asian välittömästi kokouksessa.

Esteellisyys

Puheenjohtaja Mikael Ropo poistui esteellisenä (yhteisöjäävi) tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo.16:32-16:33.

Kaupunginhallitus, 29.01.2024, § 41

Valmistelija / lisätiedot:

Pauliina Mäenpää

pauliina.maenpaa@pori.fi

johtava juristi

Liitteet

1 Teknisen lautakunnan lausunto Turun hallinto-oikeudelle, liiteluettelo_28112023

2 Liite1_1_HO_Vasikkarintie_puomi_anomus_20092019_Alkuperainen

Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

3 Liite1_2_HO_Vasikkarintie_puomi_anomus_20092019_Julkinen

4 Liite2_1_HO_Ote_Lupa_liittymähaarojen_puomien_pystyttämiseksi_Vasikkarintie_300
92019_Alkuperainen

Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- 5 Liite2_2_HO_Ote_Lupa_liittymähaarojen_puomien_pystyttämiseksi_Vasikkarintie_300
92019_Julkinen
- 6 Liite3_1_HO_Karajaoikeuden_paatos_13092019_Alkuperainen
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 7 Liite3_2_HO_Karajaoikeuden_paatos_13092019_Julkinen
- 8 Liite4_1_HO_Ote_Luvan_peruminen_liittymähaarojen_puomien_pystyttämiseksi_Vasi
kkarintie_29102019_Alkuperainen
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 9 Liite4_2_HO_Ote_Luvan_peruminen_liittymähaarojen_puomien_pystyttämiseksi_Vasi
kkarintie_29102019_Julkinen
- 10 Liite5_1_HO_Hovioikeuden_paatos_04022021_Alkuperainen
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 11 Liite5_2_HO_Hovioikeuden_paatos_04022021_Julkinen
- 12 Liite6_1_HO_Vasikkarintie_puomi_anomus_29032021_Alkuperainen
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 13 Liite6_2_HO_Vasikkarintie_puomi_anomus_29032021_Julkinen
- 14 Liite7_1_HO_Ote_Lupa_liittymähaarojen_puomien_pystyttämiseksi_Vasikkarintie_20
042021_Alkuperainen
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 15 Liite7_2_HO_Ote_Lupa_liittymähaarojen_puomien_pystyttämiseksi_Vasikkarintie_20
042021_Julkinen
- 16 Liite8_1_HO_Vasikkarintie_Oikaisuvaatimus_04052021_Alkuperainen
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 17 Liite8_2_HO_Vasikkarintie_Oikaisuvaatimus_04052021_Julkinen
- 18 Liite9_1_HO_Vasikkarintie_Oikaisuvaatimus_04052021_Liite1_Alkuperainen
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 19 Liite9_2_HO_Vasikkarintie_Oikaisuvaatimus_04052021_Liite1_Julkinen
- 20 Liite10_1_HO_Vasikkarintie_Oikaisuvaatimus_04052021_Liite2_Alkuperainen
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 21 Liite10_2_HO_Vasikkarintie_Oikaisuvaatimus_04052021_Liite2_Julkinen
- 22 Liite11_HO_Vasikkarintie_Oikaisuvaatimus_04052021_Liite3_Alkuperainen_Julkinen
- 23 Liite12_1_HO_Ote_Vasikkarintie_Teknisen_lautakunnan_paatos_01062021_Alkuperai
nen
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 24 Liite12_2_HO_Ote_Vasikkarintie_Teknisen_lautakunnan_paatos_01062021_Julkinen
- 25 Liite13_1_HO_Turun_hallinto-oikeuden_paatos_19122022_Alkuperainen
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 26 Liite13_2_HO_Turun_hallinto-oikeuden_paatos_19122022_Julkinen
- 27 Liite14_1_HO_Lausuma_puomiasia_28032023_Alkuperainen
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 28 Liite14_2_HO_Lausuma_puomiasia_28032023_Julkinen
- 29 Liite15_HO_Lausuma_puomiasia_28032023_Liite1_Alkuperainen_Julkinen
- 30 Liite16_1_HO_Kirjelma_Puomiasia_21042023_Alkuperainen
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 31 Liite16_2_HO_Kirjelma_Puomiasia_21042023_Julkinen
- 32 Liite17_1_HO_Vastine_lausumaan_27042023_Alkuperainen
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 33 Liite17_2_HO_Vastine_lausumaan_27042023_Julkinen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

34 Liite18_1_HO_Ote_Vasikkarintie_Teknisen_lautakunnan_paatos_03102023_Alkuperainen

Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

35 Liite18_2_HO_Ote_Vasikkarintie_Teknisen_lautakunnan_paatos_03102023_Julkinen

36 Liite19_1_HO_Valitusasiakirjat_dnro_1612_2023_31102023_Alkuperainen

Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

37 Liite19_2_HO_Valitusasiakirjat_dnro_1612_2023_31102023_Julkinen

38 Liite20_1_HO_Lausuntopyyntö_Porin_kaupunginhallitus_03112023_Alkuperainen

Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

39 Liite20_2_HO_Lausuntopyyntö_Porin_kaupunginhallitus_03112023_Julkinen

Turun hallinto-oikeus on pyytänyt teknisen lautakunnan lausunnon lisäksi Porin kaupunginhallitukselta 31.1.2024 mennessä selitystä asiassa.

Teknisen lautakunnan lausunto (28.11.2023 § 247) on asian historiatiedoissa.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää selityksensä yhtyä teknisen lautakunnan edellä esittämään lausuntoon, ja tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksi

Turun hallinto-oikeus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta, § 198, 19.09.2023

Tekninen lautakunta, § 6, 23.01.2024

Kaupunginhallitus, § 42, 29.01.2024

§ 42

Porin kaupunginhallituksen lausunto teknisen lautakunnan 19.9.2023 § 198 päätöstä koskevassa valitusasiassa

PRIDno-2023-847

Tekninen lautakunta, 19.09.2023, § 198

Valmistelijat / lisätiedot:

Elisa Laine

elisa.laine@pori.fi

tonttipäällikkö

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus verkkojulkinen

Tonttipäällikkö on viranhaltijapäätöksellään 7.8.2023 § 55 hylännyt [peitetty] hakemuksen koskien Telatien sisäkortteleiden asukkaiden yhteislaituria Isojoenrantaan Kiramotien päähän. Tonttipäällikkö ei myöntänyt [peitetty] yhteislaituripaikkaa, koska paikan myöntäminen olisi ollut vastoin teknisen lautakunnan päätöksen 22.3.2022 § 61 nimenomaista kirjausta siitä, että jatkossa laituripaikkoja luovutetaan vain tonteille, jotka rajautuvat rannan viherkaistaan, ei sisäkortteleiden kiinteistöille. Kaupunki maanomistajana päättää millä ehdoilla se luovuttaa hallinnassaan olevaa maata ja luovutuksen ehdot jokialueen laituripaikkojen osalta on lainvoimaisesti vahvistettu. Kaupungin tahtotilana on jokialueella ohjata venelaituritoiminnot tapahtumaan pääasiassa niille kaavassa osoitetuille alueille eikä siten, että kuntalaiset rakentaisivat joen rannoille hallitsemattoman määrän omia yksityisiä laitureitaan. Porin kaupungilla on tarjota kuntalaisille 1400 venepaikkaa keskustan Jokisatamassa sekä Meri-Porin alueella, yhteensä 20 eri satamassa. Jokirannan sisäkortteleiden asukkaat voivat hyödyntää näitä valmiita kunnan tarjoamia palveluita vuokraamalla olemassa olevasta yhteislaiturista venepaikan.

[peitetty] on tehnyt päätöksestä 17.8.2022 päivätyn oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa, joten se tutkitaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että päätös kumotaan ja hänelle vuokrataan hakemuksensa mukainen yhteislaituripaikka. Oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee vaatimustaan sillä, että kaupungin yleinen linja ei ole, että laituripaikkoja myönnetään vain rantaan rajoittuville tonteille, sillä esimerkiksi niin kutsutulla Messualueella on korttelikohtaisia laituripaikkoja. Hakemuksen mukaiseen yhteislaituriin tulisi kuusi venepaikkaa, eikä se vielä aiheuttaisi hallitsematonta laituripaikkojen lisääntymistä. Tonttipäällikön päätös on loukannut kuntalaisten yhdenvertaista kohtelua.

Teknisen lautakunnan päätös on tehty keväällä 2022, minkä jälkeen päätöksen mukaiset luovutusperiaatteet ovat olleet kaupungin voimassa olevaa käytäntöä, eikä luovutusperusteihin ole niiden vahvistamisen jälkeen tehty poikkeuksia. Repolanrannan yhteislaiturien sopimukset, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä viittaa, ovat vuodelta 2018 eli ajalta, jolloin nykyinen luovutuskäytäntö ei vielä ollut voimassa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Repolanrannan yhteislaiturit eivät ole myöskään vertailukelpoisia siitä syystä, että ne sijaitsevat alueella, joka on asemakaavassa merkitty sellaiseksi vesialueen osaksi, jolle saa sijoittaa venelaitureita. Kaavoittaja on siis kaavaprosessin yhteydessä nimenomaisesti tutkinut Repolanrannan tiettyjen vesialueen kohtien soveltuvan venelaiturikäyttöön ja sinne kulkemiseen, mikä puolestaan ei ole tilanne Isojoenrannalla, jossa vastaavaa kaavamerkintää ei ole. Päätös ei riko kuntalaisten yhdenvertaisuutta, sillä oikeus saada laituripaikka kaupungin rantaan ei ole kuntalaisen subjektiivinen oikeus vaan kaupungilla on maanomistajana oikeus määritellä ehdot, joilla se laituripaikkoja luovuttaa. Luovutusehdot on vahvistettu lainvoimaisella päätöksellä, josta on aikanaan ollut kuntalaisilla valitusoikeus. Mikäli lautakunnan selkeästi periaatekirjauksesta poikettaisiin myöntämällä yhteislaituripaikka sisäkortteleiden asukkaille jokirantaan, tulisi kaupungin tehdä yhä uusia vastaavia poikkeuksia myös muille tiedustelijoille, mikä vesittäisi periaatepäätöksen tavoitteen ja tarkoituksen, joka oli rajoittaa yksityislaiturien määrän lisääntymistä joenvarsilla ja ohjata laituritoiminnot tapahtumaan ensi sijassa niille kaavassa osoitetuilla alueilla. Kuten tonttipäällikkö päätöksessään viittasi, Porin kaupungilla on tarjota vuokrattavaksi yhteensä noin 1400 venepaikkaa kaupungin eri yhteislaitureissa, jotka ovat kaikkien, myös oikaisuvaatimuksen tekijän hyödynnettävissä.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Tonttipäällikkö on ollut toimivaltainen päättämään asian, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Tonttipäällikön hylkäävä päätös perustuu teknisen lautakunnan päätöksen 22.3.2022 § 61 selkeään kirjaukseen, jonka mukaan jatkossa laituripaikkoja luovutetaan vain rannan viherhaistaan rajoittuville kiinteistöille, mitä ehtoa [peitetty] tekemä yhteislaiturihakemus ei täytä. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty perusteita, jonka vuoksi päätöstä olisi syytä muuttaa tarkoituksenmukaisuusperusteella. Näillä perustein oikaisuvaatimus on hylättävä.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää hylätä tonttipäällikön 7.8.2023 § 55 päätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Kokouskäsitely

Christa Lahto saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana kello 16:36.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tekninen lautakunta, 23.01.2024, § 6

Valmistelijat / lisätiedot:

Elisa Laine
elisa.laine@pori.fi
tonttipäällikkö

Liitteet

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- 1 Teknisen lautakunnan lausunto (ei henkilötietoja)
- 2 Liite 2 - Pöytäkirjanote_Tekninen_lautakunta 22.03.2022 § 61
- 3 Liite 3 - Pöytäkirjanote_Tekninen_lautakunta 14.06.2022 § 110
- 4 Liite 8 - Lainhuutotodistus Porin joet 609-427-1-19

Yksityishenkilö on valittanut Turun hallinto-oikeuteen Porin teknisen lautakunnan päätöksestä 19.9.2023 § 198, jolla lautakunta päätti olla hyväksymättä valittajan tonttipäällikön 7.8.2023 tekemästä viranhaltijapäätöksestä § 55 tehtyä oikaisuvaatimusta koskien sitä, ettei valittajalle myönnetty hakemuksensa mukaista yhteislaituripaikkaa Kokemäenjoesta.

Porin kaupungin johtava juristi on pyytänyt teknisen lautakunnan lausuntoa asiaan.

Valittaja on vaatinut lautakunnan päätöksen § 198 kumoamista, koska päätös on valittajan mukaan syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja on muutoinkin lainvastainen. Valittajan näkemyksen mukaan hänellä on oikeus pitää Kokemäenjoen rannalla laituria ja kaupungin olisi tullut laittaa valittajalle alkuperäinen jokialueen laituripaikkojen luovutusperiaatteita ja hinnoittelua koskenut teknisen lautakunnan päätös tiedoksi erillisellä tiedoksiannolla, koska valittajan näkemyksen mukaan hän oli asianosainen. Valittaja katsoo, että yhteislaiturihakemuksen hylkääminen on loukannut asukkaiden yhdenvertaisuutta ja alentaa kiinteistöjen arvoa. Teknisen lautakunnan näkemyksen mukaan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muullakaan tavoin lainvastainen.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää antaa oheisen lausunnon Porin kaupungin johtavalle juristille.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan välittömästi kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lautakunta päätti tarkastaa tämän asian välittömästi kokouksessa.

Kaupunginhallitus, 29.01.2024, § 42

Valmistelija / lisätiedot:

Elisa Laine
elisa.laine@pori.fi
tonttipäällikkö

Liitteet

- 1 Teknisen lautakunnan lausunto
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 2 Teknisen lautakunnan lausunto (ei henkilötietoja)
- 3 Liite 1 - Teknisen lautakunnan lausunnon karttaliite
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 4 Liite 2 - Pöytäkirjanote_Tekninen_lautakunta 22.03.2022 § 61

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- 5 Liite 3 - Pöytäkirjanote_Tekninen_lautakunta 14.06.2022 § 110
- 6 Liite 4 - Ote viranhaltijapäätöksestä_Tonttipäällikkö 7.8.2023 § 55
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 7 Liite 5 - Pöytäkirjanote_Tekninen_lautakunta 19.09.2023 § 198
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 8 Liite 6 - Määräalan kauppakirja tilasta xxx 4.8.2021
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 9 Liite 7 - Kiinteistörekisteriote xxx xxx
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 10 Liite 8 - Lainhuutotodistus Porin joet 609-427-1-19
- 11 Liite 9 - Kiinteistörekisteriote YYYY
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

Tekninen lautakunta käsiteli asiaa kokouksessaan 23.1.2024. Asian esittely ja aiempi käsittely ovat luettavissa historiatiedoista.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa oheisen lausunnon Turun hallinto-oikeudelle.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksi

Turun hallinto-oikeus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 43

Lausunto hallituksen esitystä koskevasta luonnoksesta työttömyysturvalain muuttamiseksi

PRIDno-2023-3281

Valmistelija / lisätiedot:

Pauliina Mäenpää, Jenni Ketonen

pauliina.maenpaa@pori.fi, jenni.ketonen@pori.fi

johtava juristi, työllisyyspäällikkö

Liitteet

1 Luonnos hallituksen esitykseksi laeiksi työttömyysturvalain ja eräiden muiden lakien muuttamisesta

2 Lausunto hallituksen esitysluonnoksesta työttömyysturvalain muuttamiseksi (23.1.2024)

Lausuntopyyntö

Sosiaali- ja terveystieteiden ministeriö on pyytänyt lausuntoa hallituksen esitystä koskevasta luonnoksesta työttömyysturvalain ja eräiden muiden lakien muuttamiseksi.

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi työttömyysturvalakia, työttömyysturvalain muuttamisesta annettua lakia ja kumottavaksi työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain 12 luku, julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain 11 luvun 1 ja 2 § sekä työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain 13 §. Muutokset koskisivat ansiopäivärahan määrää, palkansaajan työssäoloehdon kertymistä sekä kuntien velvollisuutta järjestää kuntoutus-, koulutus- tai työntekomahdollisuus eräille työttömille työnhakijoille.

Tausta

Hallitusohjelman osiossa 4.3, Työhön kannustava sosiaaliturva, linjataan sosiaaliturvan uudistamisesta siten, että järjestelmä on yksinkertaisempi ja työhön kannustavampi. Hallitusohjelman mukaan osana tätä kokonaisuutta ansiopäivärahan taso porrastetaan, palkkatukityö ei jatkossa kerryttäisi palkansaajan työssäoloehto ja eräistä ikäsidonnaisista poikkeuksista luovuttaisiin. Ikäsidonnaiset poikkeukset, joista luovuttaisiin, olisivat 58 vuotta täyttäneiden ansiopäivärahan uudelleen laskennan poikkeussääntö, oikeus velvoitetyöhön ja työssäoloehdon kertyminen työllistymistä edistävästä palvelusta ja tähän liittyvä ansiopäivärahan tason suojasääntö.

Tavoitteet

Pääministeri Petteri Orpon hallituksen hallitusohjelman mukaan hallitus sitoutuu julkisen talouden rahoitusaseman kohentamiseksi vahvistamaan julkista taloutta toimenpidekokonaisuudella, joka vahvistaa julkista taloutta nettomääräisesti kuudella miljardilla eurolla vuoden 2027 tasossa. Neljä miljardia tästä on tarkoitus toteuttaa menosopeutuksilla ja kaksi miljardia työllisyyttä parantavilla toimenpiteillä. Tämän esityksen toimenpiteet ovat osa kannustinloukkujen purkamisen kokonaisuutta, ja niillä tavoitellaan nettomääräisesti noin 298 miljoonan euron menosopeutusta sekä noin 18 700 henkilön työllisyyskasvua. Työllisyyden kasvun arvioidaan vahvistavan julkista taloutta noin 458 miljoonalla eurolla. Yhteensä julkisen talouden arvioidaan vahvistuvan noin 756 miljoonalla eurolla.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Lausunto

Porin kaupungin työllisyyspalveluiden johdolla on valmisteltu liitteenä oleva lausunto, joka on tallennettu lausuntopalveluun 23.1.2024.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää merkitä liitteenä olevan, asiassa annetun lausunnon tiedokseen.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 44

Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset

Toimielimelle ovat saapuneet seuraavat viranhaltijapäätökset.

Henkilöstöjohtaja

Henkilöstöpäätös:

§ 22 Henkilökohtaisen lisän myöntäminen (TS), 17.01.2024

Palvelussuhdepäällikkö

§ 5 Ammattialalisän maksaminen, 23.01.2024

§ 6 Työkokemuslisän maksaminen, 23.01.2024

§ 7 Työkokemuslisän maksaminen, 23.01.2024

§ 8 Ammattialalisän maksaminen, 23.01.2024

§ 9 Työkokemuslisän maksaminen, 23.01.2024

§ 10 Ammattialalisän maksaminen, 23.01.2024

§ 11 Työkokemuslisän maksaminen, 23.01.2024

§ 12 Ammattialalisän maksaminen, 23.01.2024

Talous- ja hallintojohtaja

Yleinen viranhaltijapäätös:

§ 1 Määrärahasiirto TA2023, Helmentie 18 terminaalirakennuksen purku, 17.01.2024

§ 4 Määrärahasiirto TA2023, työllistämismäärärahojen siirto elinvoima- ja ympäristötoimialalta tekniselle toimialalle, 17.01.2024

§ 5 Määrärahasiirto TA2023, Satama ja Pelastusharjoitusalue, 17.01.2024

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Toimielin päättää olla käyttämättä otto-oikeutta ja merkitsee päätökset tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 45

Tiedoksi merkittävät asiat

Porin Satama Oy:n myönteinen rahoituspäätös

Porin Satama Oy on saanut 3,6 miljoonan euron rahoituksen EU:n CEF-ohjelmasta suunniteltuun peräporttiramppiin.

Mediatiedote Länsirannikon Koulutus Oy muutosneuvottelujen päättymisestä

Länsirannikon Koulutus Oy WinNova aloitti muutosneuvottelut marraskuussa 2023 koulutusyhtiön toiminnan sopeuttamiseksi vallitsevaan taloustilanteeseen. Neuvottelut koskivat yhtiön kaikkia toimintoja ja koko henkilöstöä, noin 620 henkilöä. Neuvottelut päätettiin 22.1.2024.

Toimintaympäristöön ja talouteen liittyy edelleen useita epävarmuustekijöitä sekä haasteita. Vuonna 2023 kiihtynyt inflaatio ja yleinen kustannusten nousu yhdistettynä korkotason nopeaan nousuun ovat vaikuttaneet negatiivisesti yhtiön talouteen. Viime vuosina tehdyt merkittävät oppimisympäristöjen kiinteistöinvestoinnit ovat myös rasittaneet yhtiön taloutta korkojen nousun kautta. Yhtiön henkilöstömäärä on kasvanut vuosien 2019–2022 aikana yhteensä noin sadalla henkilöllä. Opetus- ja kulttuuriministeriön vuosille 2019–2022 myöntämällä lisärahoituksella oli mahdollista palkata uusia ammattilaisia opetuksen ja ohjauksen tueksi. Vuonna 2023 ja 2024 vain osa lisärahoituksella myönnetystä määrärahasta on sisällytetty perusrahoitukseen.

WinNova ei yleishyödyllisenä osakeyhtiönä tavoittele voittoa, mutta taloudellisen tuloksen pitää kattaa käyttömenojen lisäksi toiminnan kehittämisen edellyttämät kustannukset. Yhtiön tulos oli negatiivinen vuonna 2022 ja loppuvuoden 2023 ennusteeseen perustuva tuleva tilinpäätös ennakoii jo tehdyistä säästötoimenpiteistä huolimatta noin kolmen miljoonan euron tappiollista tulosta.

“Neuvotteluiden tavoitteena on ollut ensisijaisesti toteuttaa kestäviä rakenteellisia ja toiminnallisia muutoksia, jotka mahdollistavat vaikean taloustilanteen edellyttämän kustannusrakenteen. Neuvotteluihin kohdistuneen säästötavoitteen saavuttamisen arvioitiin marraskuussa edellyttävän enintään 40 henkilön irtisanomista sekä yhtiön talouden sopeuttamista vuositasolla noin neljällä miljoonalla eurolla. Yhdessä henkilöstön edustajien kanssa onnistuimme laatimaan useamman vuoden sopeuttamissuunnitelman, joka henkilöstöön kohdistuvien leikkausten osalta perustuu merkittävin osin myös luonnolliseen poistumaan ja määräaikaisten työsuhteiden päättymisten kautta tehtävään henkilöstörakennemuutokseen. Mahdollinen irtisanominen tuotannollisilla ja taloudellisilla perusteilla tarkentui koskemaan 18 työsuhdetta. Irtisanominen tai omaan työsuhteeseen tehtävät muutokset ovat vaikeita ja kipeitä asioita erityisesti heille, joita ne koskevat henkilökohtaisesti, mutta myös koko työyhteisölle. Osana muutosneuvotteluja olemme sopineet työllistymistä edistävistä toimenpiteistä ja työterveyshuollon tarjoamista tukitoimista henkilöstöllemme. WinNovan taloudellisen tuloksen pitää olla tulevaisuudessa positiivinen, jotta varmistamme edellytykset ammatillisen koulutuksen kehittämiseksi, turvallisten oppimisympäristöjen säilyttämiseksi ja investoinneille. Nyt neuvoteltujen sopeuttamistoimien vaikutukset näkyvät tulevien vuosien aikana”, kertoo toimitusjohtaja Juha Miikkulainen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Osana muutosneuvotteluja laadittu sopeuttamissuunnitelma perustuu vuosina 2024-2026 noin kolmen miljoonan euron vaikuttavuus-, investointi- ja valtionosuusrahoituksen kasvuun, noin miljoonan euron muihin liiketoiminnan kuluihin, materiaaleihin ja palveluihin tehtäviin leikkauksiin sekä noin 3,9 miljoonan euron leikkaukseen henkilöstökuluissa. Opetus- ja ohjauspalvelujen henkilöstömäärä tulee vähenemään vuosien 2024-2026 aikana noin 10 % ja muissa tehtävissä toimivien henkilöstömäärä noin 16 %.

Toimenpiteistä päätetään muutosneuvottelujen päätyttyä ja mahdolliset työsuhteiden irtisanomiset tulevat voimaan vuoden 2024 aikana. Muutosneuvottelut ja niiden lopputulos eivät vaikuta opiskelijoiden oikeuteen saada opetusta ja ohjausta turvallisissa oppimisympäristöissä.

Lisätiedot

Toimitusjohtaja Juha Miikkulainen, 044 455 8001, juha.miikkulainen@winnova.fi

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§31, §32, §33, §35, §36, §37, §39, §40, §41, §42, §43, §44, §45

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei kuntalain 136 §:n perusteella saa tehdä oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§34, §38

Oikaisuvaatimusohje

Siltä osin kuin päätös on valituskelpoinen, siihen voi hakea muutosta oikaisuvaatimuksella. Muulta osin päätös on muutoksenhakukiellossa kuntalain 136 §:n perusteella.

Oikeus oikaisuvaatimuksen tekemiseen

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Porin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti päätöksen tehneelle toimielimelle tai viranhaltijapäätöksen osalta toimielimelle, jonka alaisuudessa viranhaltija toimii.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 121, 28101 Pori
Käyntiosoite: Porin yhteinen palvelupiste, Yrjönkatu 6
Sähköpostiosoite: kirjaamo@pori.fi
Faksinumero: (02) 634 9417
Puhelinnumero: (02) 621 1100

Palvelupisteen aukioloajat

maanantai 10 - 16
tiistai-torstai 8 - 16
perjantai 8 - 15

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porin kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon toimielimen päättämän aikataulun mukaisesti.

Asianosaiselle lähetettyyn pöytäkirjaotteeseen oikaisuvaatimusohjeineen on merkitty lähettämispäivä sekä pöytäkirjan nähtävilläolopäivä.